



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la
Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Eusebio Pfoccoalata Zúniga

ASESORA:

Dra. Belén Uscamayta Guzmán

SECCIÓN:

Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ – 2018

PÁGINA DEL JURADO

Dr. José Eduardo Maguiña Vizcarra
Presidente

Dr. Flavio Ricardo Sánchez Ortiz
Secretario

Dra. Belén Uscamayta Guzmán
Vocal

DEDICATORIA

Este trabajo de estudio va dedicado como una muestra de honor, reconocimiento y gratitud a mis estimados y queridos padres Vicente y Ambrosia, por el constante apoyo en mi trayectoria profesional, así como por sus motivaciones constantes en mi superación profesional.

Eusebio

AGRADECIMIENTO

Expreso mi profundo reconocimiento y agradecimiento a la Escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”, filial Cusco, programa que permitió fortalecer mis capacidades profesionales, las mismas que posibilitarán aportar en los contextos que labore, así como a los docentes por sus sabias enseñanzas que serán de mucha valía en mi trayectoria profesional.

A la Dra. Belén Uscamayta Guzmán por el aporte fundamental y valioso en el asesoramiento metodológico para la construcción e informe final de la tesis.

Finalmente, a los directivos y docentes de la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba; a los primeros por brindarme todas las facilidades del caso para el desarrollo del Proyecto de Investigación sobre Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa en mención, y a los segundos por las informaciones ofrecidas durante el recojo de las mismas, y de manera muy especial a los coordinadores pedagógicos de la Institución, los docentes Hernán Concha Tupayachi y Erwin Huaracallo Muñoz, quienes gustosamente colaboraron en la recolección de la información requerida a través de la aplicación de los instrumentos de investigación sobre acompañamiento pedagógico y desempeño docente, en sus respectivos grupos de docentes de monitoreo y acompañamiento docente.

El autor

PRESENTACIÓN

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

En cumplimiento de las normas establecidas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “César Vallejo” de Trujillo para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación, es grato dirigirme a ustedes con la finalidad de dar a conocer la tesis titulada “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba” cuyo propósito fue determinar en qué medida el acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba.

Esperando cumplir con los requisitos establecidos.

El autor

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad problemática.....	12
1.2 Trabajos previos.....	16
1.2.1 Antecedentes a nivel internacional	16
1.2.2 Antecedentes a nivel nacional	22
1.3 Teorías relacionadas al tema	26
1.3.1. Acompañamiento pedagógico	26
1.3.2. Desempeño docente.....	39
1.4 Formulación del problema.....	56
1.4.1 Problema general	56
1.4.2 Problemas específicos:.....	56
1.5 Justificación del estudio	57
1.6 Hipótesis:	60
1.6.1 Hipótesis General:	60
1.6.2 Hipótesis Específicas:.....	60
1.7 Objetivos:	61
1.7.1 Objetivo General:.....	61
1.7.2 Objetivos Específicos:	61

II. MÉTODO	62
2.1 Tipo y diseño de investigación	62
2.2 Variables, operacionalización.....	63
2.2.1 Variables.....	63
2.2.2 Operacionalización de las variables	64
2.3 Población, muestra y muestreo	69
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	73
2.4.1 Variable de estudio: Acompañamiento pedagógico.....	76
2.4.2 Variable de estudio: Desempeño docente	76
2.4.3 Caracterización de los instrumentos.....	77
2.4.4 Validez y confiabilidad de los instrumentos	79
2.5 Métodos de análisis de datos	82
2.6 Aspectos éticos	86
III. RESULTADOS	87
3.1 Descripción	87
3.2 Resultados descriptivos de la variable Acompañamiento Pedagógico ...	87
3.3 Resultados descriptivos de la variable Desempeño Docente.....	94
3.4 Pruebas de validación de las hipótesis de estudio	100
3.4.1. Validación de la hipótesis general	101
IV. DISCUSIÓN.....	122
V. CONCLUSIONES	126
VI. RECOMENDACIONES	128
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	129
ANEXOS	133

- Anexo 01: Matriz de consistencia de la investigación
- Anexo 02: Matriz de operacionalización de la variable de estudio 1:
Acompañamiento Pedagógico.
- Anexo 03: Matriz de operacionalización de la variable de estudio 2: Desempeño
Docente.
- Anexo 04: Matriz del instrumento para la recolección de datos de la variable 1:
Acompañamiento Pedagógico.
- Anexo 05: Matriz del instrumento para la recolección de datos de la variable 2:
Desempeño Docente.
- Anexo 06: Instrumento de Acompañamiento Pedagógico
- Anexo 07: Instrumento de Desempeño Docente
- Anexo 08: Constancia de acreditación de la realización del estudio
- Anexo 09: Validación de los expertos
- Anexo 10: Data del instrumento Acompañamiento Pedagógico
- Anexo 11: Data del instrumento Desempeño Docente
- Anexo 12: Acta de aprobación de originalidad del trabajo de investigación
- Anexo 13: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

RESUMEN

El presente estudio se orienta a dar respuesta al problema de la investigación formulado: ¿En qué medida el acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba? En tal sentido, cuyo objetivo general es determinar en qué medida el acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente en la Institución Educativa del mismo nombre.

De acuerdo a la estrategia de investigación, el presente estudio es de tipo descriptivo correlacional, y por las características de la investigación el presente estudio es de diseño no experimental de corte transversal o transeccional correlacional. La población estuvo conformada por 33 docentes, como muestra se ha considerado a todos los docentes de la institución educativa que efectúan labor académica dentro del aula, por ser tan solo 33 docentes, así como por considerarse como población censal. Los datos fueron recogidos a través de la técnica de la encuesta, los mismos que fueron procesados utilizando el Office Microsoft Excel 2013 y el software estadístico SPSS versión 22.

En la prueba de validación de la hipótesis general, se demuestra estadísticamente que existe correlación entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba. El resultado encontrado se observa en la Tabla 22, en la que se evidencia que existe correlación directa y significativa, debido a que el valor de Chi cuadrado experimental determinado es de 24.210, el mismo que es mayor que el chi cuadrado crítico o teórico, = 3.84. Asimismo se observa que el p-valor o Sig. Asintótica calculado es igual a 0.000, valor mucho menor que el del nivel de significancia $\alpha = 0.05$, demostrando la existencia de correlación entre las variables de estudio. La prueba de Tau b de Kendall, mide el grado de asociación de las variables en estudio, y de su cálculo Tabla 23, se desprende que existe un nivel de asociación muy bueno entre ambas variables de estudio, pues el valor del estadístico hallado es de 0.857.

Palabras claves: Acompañamiento pedagógico y desempeño docente

ABSTRACT

The present study is oriented to give answer to the problem of the formulated investigation: To what extent the pedagogical accompaniment is related to the educational performance in the Agricultural Technical Educational Institution of Urubamba? In this sense, whose general objective is to determine to what extent the pedagogical accompaniment is related to the teaching performance in the Educational Institution of the same name.

According to the research strategy, the present study is of a correlational descriptive type, and due to the characteristics of the research, the present study is of non-experimental cross-sectional or transectional correlational design. The population consisted of 33 teachers, as a sample has been considered all teachers of the educational institution that perform academic work in the classroom, for being only 33 teachers, as well as being considered as a census population. The data was collected through the survey techniques, which were processed using Microsoft Excel 2013 Office and statistical software SPSS version 22.

In the validation test of the general hypothesis, it is statistically shown that there is a correlation between the variables of pedagogical accompaniment and teaching performance in the Urubamba Agricultural Technical Education Institution. The result found is shown in Table 22, which shows that there is direct and significant correlation, because the experimental Chi-square value determined is 24,210, which is greater than the critical or theoretical chi-square, = 3.84. It is also observed that the calculated p-value or Sig. Asymptotic is equal to 0.000, much lower value than the level of significance $\alpha = 0.05$, demonstrating the existence of correlation between the study variables. The Tau b test of Kendall, measures the degree of association of the variables under study, and from its calculation Table 23, it appears that there is a very good level of association between both study variables, since the value of the statistic found is of 0.857.

Keywords: Pedagogical accompaniment and teaching performance

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

El problema de estudio del presente trabajo de investigación es en qué medida el acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba. Tanto el acompañamiento pedagógico como el desempeño docente, desde años muy remotos hasta hoy, vienen siendo muy deficientes dentro de la realidad educativa peruana, especialmente en la Educación Básica Regular. Dando una mirada a nivel nacional se puede afirmar que las causas o factores para que el acompañamiento pedagógico sea deficiente es que la política educativa peruana no da la debida importancia que merece el monitoreo y acompañamiento pedagógico, por una parte, y por otra, son los cambios constantes de los ministros de Educación; los nuevos ministros que suceden no prosiguen la política educativa emprendida por su antecesores, todo esto repercute a nivel nacional a través de las Direcciones Regionales de Educación, culminando en las Unidades de Gestión Educativa Local.

El desempeño docente en las instituciones educativas a nivel nacional también es deficiente en todos los niveles y modalidades, por una serie de causas o factores, como por ejemplo, primeramente es por falta de cursos de capacitación o de implementación docente a cargo del Ministerio de Educación; otra es la deficiente planificación y desarrollo de las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico, que poco o nada coadyuva al crecimiento profesional del docente en servicio. Estas deficiencias del acompañamiento pedagógico y del desempeño docente traen como consecuencia desvalorización de la carrera docente, deserciones y fracasos escolares, puntuaciones bajas en las evaluaciones PISA, desprestigio de la educación peruana a nivel mundial, entre otras.

La realidad regional, como parte de la realidad nacional, no es ajena a esta preocupante situación. El desarrollo de las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas es muy deficiente, en todas las instituciones educativas de los

diferentes niveles y modalidades de Educación Básica Regular, especialmente en las instituciones públicas. Las causas más trascendentales son, que tanto la Dirección Regional de Educación del Cusco, como las Unidades de Gestión Educativa Local de las trece provincias, hoy denominadas como Unidades Ejecutoras, no emiten signos de preocupación por la mejora de la calidad educativa a nivel regional, como muestra de ello no hay cursos de capacitación o de implantación docente, se percibe como una desidia en toda la región del Cusco, en los lugares más recónditos prácticamente la educación se encuentra casi olvidada. Los docentes que se desempeñan como especialistas en las diferentes Unidades de Gestión Educativa Local, no cumplen a cabalidad sus funciones y responsabilidades respecto a las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico, más desarrollan labores de oficina y de escritorio, porque durante el año lectivo solo hacen una o dos visitas de supervisión, que ni siquiera es de acompañamiento docente en aula, que es muy distinto, ni que hablar de las instituciones educativas muy alejadas que ni siquiera llegan por la lejanía.

Respecto al desempeño docente, se puede afirmar sin temor a algún error, que también es deficiente, las causas pueden ser diversas, pero lo que resalta en el primer plano es que la Región de Educación del Cusco y las Unidades de gestión Educativa Local, hoy conocidas como Unidades Ejecutoras, no llevan a cabo, lo que todo docente espera, los cursos de capacitación o de implementación docente durante los meses del periodo vacacional, tampoco durante el año lectivo, con la justificación de que los docentes perderían las horas efectivas de trabajo académico, para que los docentes sean bien capacitados, bien implementados, así mejorar el desempeño docente, y por añadidura se obtendría mejores resultados de los aprendizajes de los estudiantes. Las limitaciones y deficiencias en el acompañamiento pedagógico y desempeño docente traen como efectos bajos niveles de desempeño docente, estancamiento de la calidad educativa, deserciones, fracasos y decepción escolares y estancamiento del proyecto de vida de aquellos estudiantes que tienen altas expectativas, cuando no logran ingresar a las universidades e instituciones superiores no universitarias. Por estos

efectos preocupantes los padres de familia cuestionan la calidad del servicio educativo que se brinda en las instituciones educativas públicas, culpando ciegamente al docente del fracaso escolar de sus hijos.

Para visionar el ámbito local de la Institución Educativa Secundario Técnico Agropecuario de Urubamba, primeramente es necesario indicar que, por disposición del Ministerio de Educación del Perú, con la Resolución Ministerial No. 451-2014-MINEDU, con fecha 30 de setiembre de 2014, se crea en el país el modelo de servicio educativo “Jornada Escolar Completa para las instituciones educativas públicas del nivel de educación secundaria”; esta disposición ministerial alcanza a la Institución Educativa en mención, por esta razón en esta institución actualmente se viene laborando con el modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa (JEC) desde el año 2016, la misma que se encuentra ubicada en la ciudad y provincia de Urubamba, comprensión de la Unidad de Gestión Educativa Local, hoy denominada Unidad Ejecutora.

A estas alturas del tiempo de vida de la JEC se puede afirmar que, en esta institución, tanto el monitoreo y acompañamiento pedagógico como el desempeño docente es regular, en algunos casos hasta un poco deficiente. Para que sea regular, y no muy bueno o excelente, lógico tiene que haber factores para ambas variables que son motivos de estudio. Para que el acompañamiento pedagógico sea regular, y no muy bueno o excelente, las causas más principales son: los coordinadores pedagógicos, que se ha implementado en la institución educativa desde año 2016, no reciben una implementación profesional constante en todo lo que es monitoreo y acompañamiento pedagógico, para que puedan desarrollar satisfactoriamente sus funciones y responsabilidades de acompañamiento pedagógico. Hasta el año pasado se tuvo solo una asistente técnica encargada de brindar el soporte técnico pedagógico durante el año lectivo, que esporádicamente acudía a la Institución Educativa para cumplir con sus funciones. En el presente año los coordinadores pedagógicos están en completo abandono. Otra de las causas para el acompañamiento pedagógico sea regular, y no muy bueno o excelente en la institución educativa es que no hay apoyo de

ningún tipo de parte de la Unidad de Gestión Educativa Local de Urubamba ni de los directivos de la misma institución, otra de las causas es la resistencia de los docentes a las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico; consideran como un acoso laboral por la frecuencia de visitas de aula que reciben de parte de los coordinadores pedagógicos, piensan que discretamente están siendo evaluados, y que serían despedidos de sus puestos de trabajo en caso de no aprobar la supuesta evaluación de desempeño docente, finalmente se sienten incómodos, fastidiados, otros.

Al igual que el acompañamiento pedagógico, el desempeño docente también es regular, y no muy bueno o excelente en la institución educativa en referencia; lógico pensar y aceptar que tiene que haber una serie de factores; los más relevantes son: los docentes no reciben ningún tipo de capacitación o implementación docente de ninguna instancia educativa superior, a pesar de que cuando la institución empezó a funcionar con JEC, los señores Coordinadores Regiones y los funcionarios del Ministerio de Educación comprometidos con la JEC ofrecieron darles cursos de implementación docente en el transcurso del año lectivo, pero nunca se cristalizó la promesa. A esto se debe añadir que dentro de la misma institución tampoco se organiza cursos o talleres de implementación docente para mejorar la práctica pedagógica de los docentes. Finalmente, a esto se debe complementar que las reuniones de trabajo colegiado, momentos de diálogo reflexivo, acciones de retroalimentación y las GIAS, que llevan adelante los coordinadores pedagógicos, no son suficientes como para mejorar significativamente el desempeño laboral de los docentes.

Cuando el acompañamiento pedagógico y desempeño docente son regulares, y no muy buenos o excelentes, los efectos son que las acciones de acompañamiento pedagógico no son relevantes, está un poco lejos de su cometido, pierde relevancia dentro de la gestión pedagógica; y con respecto al desempeño docente, se percibe un poco estancado, no hay motivación de parte de los docentes por el crecimiento profesional, por la mejora de sus prácticas pedagógicas, más al contrario se observa resistencia, a pesar de los trabajos de sensibilización que se hace sobre la necesidad e importancia de

las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico. No se debe soslayar que, cuando el desempeño docente es regular o un poco deficiente, se presentan otros efectos casi inmediatos, como la insatisfacción en los estudiantes y padres de familia, los niveles de logro de los aprendizajes son regulares y bajos, los fracasos escolares, porcentaje de estudiantes desaprobados al final del año escolar en las diferentes áreas curriculares.

Como control del pronóstico o solución del problema para superar estas situaciones problemáticas de acompañamiento pedagógico y de desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba, se plantea mejorar progresivamente la calidad de las acciones de acompañamiento pedagógico, para que sea motivador, que genere expectativas profesionales en los docentes, que realmente se convierta en una estrategia de formación continua del docente en servicio. Para mejorar el nivel de desempeño docente también se tiene que hacer una especie de reingeniería, organizando cursos de capacitación o de implementación docente, talleres de aprendizaje colaborativo, entre otros; a fin de mejorar la práctica pedagógica de los docentes de la institución.

Como epílogo de esta parte sobre la descripción del problema de estudio, se plantea las siguientes interrogantes: ¿Cuál es el problema? ¿Cuáles son las causas o factores del problema? ¿Cuál es la posible solución al problema?

1.2 Trabajos previos

Revisando diferentes fuentes bibliográficas relacionadas al presente tema de estudio, se logró obtener aportes muy valiosos y significativos de otros estudios de investigación muy relacionados con el campo de estudio de este trabajo, que sirven de referencia para construir el marco teórico del presente trabajo de estudio sobre acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

1.2.1 Antecedentes a nivel internacional

A nivel internacional se menciona algunos trabajos de investigación relacionados al presente tema de estudio: Acompañamiento pedagógico y

desempeño docente. Primeramente se tiene al estudio efectuado por Centroamérica (Managua-Nicaragua), donde Ortiz y Soza (2014) presentaron en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, en la Facultad de Educación e Idioma, Departamento de Pedagogía, la investigación titulada “Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el Desempeño Docente en el Centro Escolar “Enmanuel Mongalo y Rubio” departamento de Managua Distrito III, turno vespertino, en el II Semestre del año 2014”, para optar al título de Licenciatura en Pedagogía con mención en Administración de la Educación. Los objetivos de este trabajo de estudio fueron: (a) Valorar las formas de acompañamiento pedagógico que realiza el equipo de dirección y su incidencia en el desempeño de los docentes del Centro Escolar “Enmanuel Mongalo y Rubio” del departamento de Managua, distrito III, turno vespertino en el segundo semestre del año 2014. (b) Diseñar un Plan de Capacitación de Acompañamiento Pedagógico, dirigido al equipo de dirección del Centro Escolar “Enmanuel Mongalo y Rubio”, para elevar la calidad del desempeño de los docente en función de la calidad del proceso enseñanza aprendizaje.

La estrategia metodológica que utilizaron las investigadoras fue el enfoque Cuantitativo con implicaciones Cualitativas, puesto que se realizaron observaciones, revisión documental y entrevistas a sujetos claves que les permitió fundamentar el proceso de Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el desempeño docente. Para ello se trabajó con una muestra probabilística a través de la técnica de aleatoria simple: 1 directora (100 %), 7 docentes (100 %) y 45 estudiantes (16 % de 280) desde 7mo. hasta 11vo. grados. Para el acopio de datos informativos se usó la guía de entrevista para la directora y los docentes, la guía de encuesta para los estudiantes y la guía de revisión documental, en cada caso con sus propios objetivos concretos. Los resultados de la investigación arrojaron que la directora realiza el acompañamiento docente, pero muy limitadamente por factor tiempo, en la mayoría de las veces delega esas funciones al inspector (Sud Director); por otro lado, no es sistemática, porque no cuenta con un cronograma propio de acompañamiento, porque lo que cuenta el Centro Escolar es emanado por el MINED, tampoco se cumple con la frecuencia (10) exigida por el MINED, no

cuenta con los instrumentos de acompañamiento. A pesar de todo, los docentes presentan fortalezas en aspectos de planificación, tienen preocupaciones por la mejora educativa, por eso piden mayor acompañamiento en las áreas de Educación Física, Ciencias, Sociales y Matemáticas, porque son descuidadas estas áreas, pero tienen demanda de parte de la población escolar. Los estudiantes encuestados del séptimo a undécimo grado, respondieron que debería darse acompañamiento con más frecuencia en las áreas de Matemáticas, Historia, Inglés y Física; pero la percepción que tienen del desempeño docente está entre los valores muy bueno y bueno.

Las conclusiones a que se arribó, entre las más importantes, fueron: (a) La directora tiene 32 años de experiencia docente, las funciones que desempeña son meramente administrativas, tales como: planificación, organización, control, evaluación y gestión, descuidando el proceso de acompañamiento pedagógico, ya que hace observaciones de forma directa e indirecta y en algunas ocasiones hacer reuniones con los docentes. (b) El acompañamiento que brinda la directora a los docentes no es sistemática debido a que es una función directa que delega al inspector, pero carece de un cronograma de acompañamiento, de instrumentos de evaluación y no cumple con la frecuencia que orienta el MINED. (c) En las reuniones que hace la directora y el subdirector con algunos docentes, que fueron observados de forma indirecta o directa, les brindan recomendaciones técnicas metodológicas y así mismo, cumplir en tiempo y forma con la planificación, hacer uso de los programas educativos enfocándose en las competencias a desarrollar y enfatizan en la puntualidad y la asistencia a la clase. (d) El acompañamiento que es brindado por la directora y el inspector, ha tenido efectos positivos en el proceso de enseñanza aprendizaje, con relación al aspecto metodológico, relaciones humanas afectivas, retroalimentación y rendimiento académico de los estudiantes.

Este estudio centroamericano es muy similar al presente trabajo de investigación porque en el fondo busca valorar y resaltar las acciones de acompañamiento pedagógico que realizan los directivos y su incidencia en el

desempeño docente para la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje. Asimismo se propone formular un Plan de Capacitación de Acompañamiento Pedagógico orientado al equipo directivo, para que sus funciones sean más eficientes y efectivas, así mejorar progresivamente la calidad de desempeño laboral de los docentes. Desde luego, mejorar considerablemente las acciones de enseñanza aprendizaje que es la esencia medular de la tarea educativa en toda institución educativa, desde luego, de ello depende la calidad de los aprendizajes de los estudiantes y la satisfacción de los padres de familia, y de la misma sociedad en general.

Padilla (2014) presentó en la Universidad Alberto Hurtado, en la Facultad de Educación, Santiago - Chile, la tesis titulada “Acompañamiento pedagógico como promotor de la mejora de las prácticas pedagógicas en el Colegio Técnico Profesional Aprender”, para optar al título de Magister en Gestión y Dirección Educacional. El objetivo de estudio fue identificar las estrategias que debe poseer un acompañante pedagógico que promueva cambios reales en el desempeño de los docentes del Colegio Técnico Profesional Aprender. La estrategia metodológica que se empleó en este trabajo de investigación fue dentro del enfoque metodológico cualitativo con un diseño exploratorio, se inclinó por esta estrategia metodológica porque en el estudio cualitativo el investigador es el instrumento principal en la obtención y análisis de los datos. La técnica de estudio que aplicó fue focalizar a dos grupos: uno con directivos y el otro con docentes. El propósito fue conocer las fortalezas y dificultades del acompañamiento pedagógico. Para ello se trabajó con una muestra de un coordinador académico de 2 y 6 profesores de 36. Para el recojo de la información se realizó focus group, que consiste en conformar grupos, para ello formuló guión de preguntas (banco de preguntas abiertas): un cuestionario para focus group docentes y otro cuestionario para el equipo directivo.

Las conclusiones a las que arribó, entre las más importantes, fueron: (a) Sienten que es una estrategia que es poco constante en el tiempo, ya que, en la mayoría de las veces solamente se realiza para la evaluación de desempeño, que se lleva a cabo al final del año académico. (b) Falta

retroalimentación efectiva, ésta no se realiza de manera formal y en ocasiones muy alejadas del momento en que se acompañó dentro del aula. (c) Los objetivos poco claros de lo que se espera, afirman que no existen criterios de evaluación claros y que en ocasiones éstos solo responden a las pautas de evaluación docente y que a veces poco o nada tienen que ver con sus verdaderas fortalezas y/o debilidades.

Este estudio es también similar al presente trabajo de estudio porque en el fondo busca identificar las estrategias de trabajo que debe poseer el acompañante pedagógico, que realmente genere expectativas y cambios significativos en el desempeño docente. La primera conclusión a qué arribó la investigadora invita a una reflexión en el sentido de que el acompañamiento pedagógico no es sostenible, solo se hace al final del año académico, como parte de evaluación de desempeño docente; así poco o nada se mejorará el desempeño docente, los perjudicados directos serán los estudiantes, porque en el rendimiento académico de los mismos mucho tiene que ver la calidad de desempeño de los docentes, y para que haya signos de mejora del desempeño docente tiene que haber mejora del acompañamiento pedagógico de los responsables de esta tarea.

Mairena (2015) presentó en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua, en la Facultad de Educación e Idiomas, la tesis titulada “Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas”, Departamento de Pedagogía, para optar al título de Maestría en Administración y Gestión de la Educación. El objetivo de estudio fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua. El diseño metodológico aplicado fue el paradigma interpretativo, llamado también como paradigma cualitativo (Enfoque Cualitativo), porque se concentra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social. El tipo de investigación que se aplicó fue correlacional, porque en este tipo de estudio el objetivo es medir

entre dos variables la relación que existe. Para ello se trabajó con una muestra de 52 sujetos, distribuidos de la siguiente manera: 2 directores de los Departamentos seleccionados, 6 coordinadores de carrera de los Departamentos seleccionados, 4 docentes noveles de cada uno de los Departamentos de Física y Tecnología Educativa y 40 estudiantes que desarrollan clases con docentes noveles. Para el recojo de la información se utilizaron diversas técnicas e instrumentos: Entrevista de grupo focal, entrevista estructurada, análisis documental y cuestionarios.

Las conclusiones a las que se arribó son seis, de las cuales las más importantes son: (a) En los Departamentos de Física y Tecnología Educativa los docentes noveles no están satisfechos con el acompañamiento pedagógico que se realiza. Es evidente que se carece de una planificación y no se les brinda ningún tipo de seguimiento a los docentes en su nueva etapa como profesional, es por esto que se considera de especial urgencia un plan de acompañamiento que potencie el desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas como profesional. Además los docentes noveles no reconocen la importancia del acompañamiento para el intercambio de experiencia entre los acompañantes y los acompañados, al mismo tiempo identificaron el verdadero fin del acompañamiento el cual es brindar procesos de evaluación con fines de mejorar de su desempeño como docente y el logro de la calidad en el proceso enseñanza aprendizaje. (b) En los Departamentos de Física y Tecnología no existen planes de acompañamiento, no se cuenta con un plan de seguimiento el cual les brinde herramientas para el fortalecimiento de la planta docente en formación. No se puede describir el acompañamiento pedagógico realizado en ambos departamentos, a causa de que este no se lleva a cabo en ninguna de las unidades académicas, debido a la falta de un plan y a la falta de personal para realizar dicho seguimiento. Es de especial urgencia la implementación de planes de acompañamiento con fines de evaluación al desempeño de los docentes y poder fortalecer la práctica educativa en función de las debilidades encontradas y la potenciación de las fortalezas. (c) No se establecieron fortalezas en los procesos de acompañamiento, debido a que no existen planes establecidos en ambos

departamentos. Una debilidad que como facultad se evidencia es la falta de un plan de acompañamiento que este planificado y ejecutado en los departamentos.

Este estudio se asemeja más al presente trabajo de investigación porque en el fondo se esfuerza por encontrar los niveles de relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes. Este estudio es más actualizado en el campo educativo porque ya se habla de niveles de relación entre las variables acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes. La investigadora, en su primera conclusión, manifiesta que los docentes noveles están insatisfechos con el acompañamiento pedagógico que reciben porque carece de una planificación, mucho menos existe un seguimiento para ver la mejora y el avance de los acompañados. En la segunda conclusión se manifiesta que en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa no existe plan de acompañamiento docente ni planes de seguimiento donde se consideren las herramientas necesarias para el fortalecimiento de capacidades del equipo de docentes. En estas condiciones de trabajo pedagógico es comprensible el malestar que sienten los docentes noveles. De igual manera con este estudio se ha descubierto que los estudiantes en su mayoría no están satisfechos con el desempeño académico de los docentes noveles porque no cubren sus expectativas educativas.

1.2.2 Antecedentes a nivel nacional

Callomamani (2013) presentó en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima - Perú, la tesis titulada “La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”, para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación. La investigación se realizó con el objetivo de determinar si la supervisión pedagógica influye en el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores. Para lo cual el investigador trabajó con una muestra de 69 docentes y 69 estudiantes de 5° de secundaria (turno mañana 35 y turno tarde 34). Para el recojo de datos de la investigación el investigador empleó dos

instrumentos: (a) Para docentes: Cuestionario para la supervisión pedagógica y (b) Para estudiantes: Cuestionario sobre desempeño docente.

Las conclusiones más importantes a las que arribó con su trabajo de investigación fueron: (a) La supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.863 entre los factores de estudio, y (b) El monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.810 entre los factores de estudio.

Este estudio desarrollado en Lima capital es similar al presente trabajo de investigación porque tiene el propósito fundamental de encontrar si la supervisión educativa influye en el desempeño laboral de los docentes. El investigador al final de su trabajo de estudio encontró que la supervisión educativa efectivamente influye significativamente en el desempeño laboral de los docentes; esta señal de influencia en el trabajo pedagógico es muy importante debido a que coadyuva hacia la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de la mencionada institución educativa capitalina.

Pacheco (2016) presentó en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Escuela de Posgrado, en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, la tesis titulada “El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016”, para optar el grado académico de Magister en Ciencias: Educación con Mención en Gestión y Administración Educativa. El objetivo de la investigación fue determinar la relación que se da entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016. El método aplicado en esta investigación fue el no experimental, el tipo de investigación fue de tipo descriptivo correlacional. Para efectos de estudio consideró como población

censal a un total de 6 instituciones educativas primarias, 6 directores y 79 docentes de aula. Para el recojo de la información requerida empleó dos instrumentos: Guía de test de acompañamiento y guía de test de desempeño.

Al final del estudio, entre las conclusiones más importantes a las que arribó fueron: (a) De acuerdo a los resultados obtenidos si existe la relación de niveles altos entre las variables de acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero. (b) Los directores tienen un 67% (que representan a 4 directores) de nivel alto en el acompañamiento pedagógico, porque logra los dominios, competencias y desempeño en el marco de buen desempeño del directivo hacen referencia a los desempeños indispensables para llevar a cabo el proceso de reforma de la escuela. (c) Los profesores tienen un 72% (que representan a 57 profesores) de nivel alto en el desempeño laboral, porque logra los dominios, competencias y desempeño en el marco de buen desempeño del docente hace referencia a que la dirección del proceso del aprendizaje es adecuado para los estudiantes.

De igual modo esta investigación también es similar al presente trabajo de estudio porque en el fondo tuvo el propósito de encontrar cuál es la relación que se da entre el acompañamiento pedagógico que llevan adelante los directivos con el desempeño laboral de los docentes. Sobre la base de los resultados alcanzados se puede afirmar categóricamente que si existe una relación de niveles altos entre las dos variables en estudio, asimismo los directivos tienen un porcentaje de nivel alto en sus labores de acompañamiento porque logran los dominios, competencias y desempeños del marco de buen desempeño del directivo; por lo tanto, tienen que desenvolverse satisfactoriamente en sus funciones y responsabilidades. De igual manera los docentes también tienen un nivel alto en desempeño laboral porque, según las conclusiones de la investigadora, logran los dominios, competencias y desempeños del Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD). En términos generales las dos variables van por buen camino en pro

de la calidad educativa de las instituciones educativas que han sido consideradas como ámbito de la investigación educativa.

Bromley (2017) presentó en la Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, la tesis titulada “Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las Instituciones Educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017”, para optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa. El objetivo principal de la investigación fue determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica docente en las Instituciones Educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, el Agustino, Lima 2017. Para efectos de estudio determinó como población censal a un número de 57 docentes del nivel primaria de la Institución Educativa N° Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres Dorregaray y la Institución Educativa Fe y Alegría 39 del distrito del Agustino. Para el recojo de la información manejó dos encuestas: una sobre acompañamiento pedagógico y la otra sobre reflexión crítica docente.

Al final del estudio de investigación la investigadora arribó a conclusiones muy interesantes, entre las más importantes se tiene: (1ra.) Se llegó a afirmar la hipótesis general del trabajo de investigación, según la cual el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la reflexión crítica docente en su institución educativa, esta relación existente es fuerte con un coeficiente de correlación $Rho=0,754$, mientras el valor sig. obtenido es igual a 0,000. De esta forma se logró cumplir el objetivo general de investigación. (2da.) Se confirmó la primera hipótesis específica donde el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la reflexión personal de los docentes con un valor sig.=0,002, existiendo una correlación débil entre ambas con un coeficiente de correlación $Rho=0,397$; cumpliendo de esta manera el primer objetivo específico propuesto. (3ra.) Se confirmó la segunda hipótesis específica donde el acompañamiento pedagógico se relaciona con la reflexión pedagógica de los docentes con un valor sig.=0,000, existiendo una correlación fuerte entre ambas con un coeficiente de correlación $Rho=0,717$; cumpliendo de esta manera el segundo objetivo específico propuesto. (4ta.) Se confirmó la tercera hipótesis específica donde

el acompañamiento pedagógico se relaciona con la reflexión institucional de los docentes con un valor $\text{sig.}=0,001$, existiendo una correlación débil entre ambas con un coeficiente de correlación $\text{Rho}=0,446$; cumpliendo de esta manera el tercer objetivo específico propuesto.

De igual modo este estudio también es muy similar al presente trabajo de estudio porque la esencia del estudio busca determinar cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica de los docentes respecto de sus niveles de desempeño laboral en el trabajo escolar. La investigadora a través de su trabajo de estudio encontró que efectivamente existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica de los docentes en el ámbito educativo donde se efectuó la investigación. Estas conclusiones a las que arribó deben significar una motivación especial para los que laboran en las instituciones educativas en las que se desarrolló el estudio, especialmente para los que son los responsables de las acciones del acompañamiento pedagógico, porque desde el punto de vista pedagógico es la única forma de mejorar progresivamente la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, y por ende mejorar los resultados de los aprendizajes de los estudiantes que son el futuro del país, frente a estos efectos quedarán muy satisfechos los padres de familia.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Acompañamiento pedagógico

1.3.1.1 Definición de acompañamiento pedagógico

Primeramente, como punto de partida, se toma en cuenta la definición conceptual considerada en la matriz de operacionalización de la variable respectiva (Anexo 02). Elizabeth Riveros (2011) señala que el acompañamiento pedagógico es una estrategia formativa para el docente a cargo del equipo directivo en el mismo centro laboral, en su labor cotidiana y a partir de sus necesidades específicas. Esta acción se caracteriza por ser continuo, sostenido, intencional, organizado y sistemático. Se realiza a través del diálogo reflexivo, donde la relación

es horizontal, hay interacción, predisposición personal y el compromiso. Es un sistema de formación continua, donde el acompañamiento se combina y se complementa con otras estrategias formativas.

El Ministerio de Educación del Perú MINEDU (2014), en el documento de “Protocolo de Acompañamiento Pedagógico”, hace referencia que el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación permanente del docente que está en actividad, desarrollado en la misma institución educativa donde labora, que se implementa o se desarrolla a través de tres formas de intervención: visitas en aula, organización y desarrollo de microtalleres a cargo de acompañantes pedagógicos (en este caso los coordinadores pedagógicos) y talleres de implementación docente a cargo del coordinador formador, quien es responsable de brindar el soporte pedagógico. Así como brindar asistencia, asesoría y monitoreo a los encargados del acompañamiento pedagógico, a través de visitas y reuniones de trabajo colegiado en forma periódica.

De igual manera el MINEDU (2014), en el mismo documento citado en el párrafo precedente, sostiene que el acompañamiento pedagógico es una serie de procedimientos que lleva a cabo el equipo directivo con el propósito de brindar asesoría pedagógica al docente mediante una serie de acciones concretas, previa identificación de fortalezas y flaquezas, orientadas a mejorar la práctica pedagógica del docente. Con ello se busca cambiar el estilo tradicional de trabajo, para que el docente se vuelva realmente un verdadero facilitador de los procesos de aprendizaje. Obvio, que el acompañamiento pedagógico juega un papel esencial en el desarrollo de las competencias y conocimientos, para fortalecer la práctica pedagógica del docente. Es más, coadyuva en el proceso de integración, formación y fortalecimiento de la comunidad magisterial.

El MINEDU del Perú (s.f.), en el “Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes”, sostiene que todo este proceso se lleva

a cabo a través del diálogo reflexivo e intercambio de experiencias, en base al acompañamiento docente en aula y la valoración de su desempeño en base a las evidencias recogidas durante la observación, posterior a este trabajo viene el momento de diálogo reflexivo, bajo un enfoque crítico-reflexivo y de trabajo colaborativo. En el desarrollo de las acciones de acompañamiento pedagógico, la relación profesional entre el equipo directivo y los docentes acompañados es horizontal y respetuosa, sin niveles de superioridad o de jerarquía. Por lo tanto, la comunicación de ambas partes es “abierta, asertiva y empática, y se desarrolla en un clima de respeto y confianza mutua” (p. 50).

Minez (2013), en su obra titulada “Acompañamiento Pedagógico una alternativa para mejorar el Desempeño Docente”, define al acompañamiento pedagógico como un proceso de asesoramiento a los docentes, a partir de la práctica cotidiana, a fin de mejorar el nivel de sus prácticas pedagógicas en sus propias instituciones educativas para mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes. Desde este punto de vista, la primera labor del acompañante pedagógico es caracterizar a la institución educativa y tener procesada y sistematizada las fortalezas y flaquezas de los docentes durante la fase de diagnóstico, así como medir el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Sobre esta base, la segunda tarea es formular un Plan de Acompañamiento que contenga las estrategias de superación profesional del docente en todo aquello que presente flaquezas y deficiencias pedagógicas.

La “Hoja Informativa N° 2” (2010), en su artículo virtual titulado “¿Qué es el Acompañamiento Pedagógico?”, elaborado y publicado por la Mesa Interinstitucional del CNE, integrada por ANGR, CNE, MCLCP, Promeb-ACDI, SUMA-USAID, UARM, UNICEF, define que el acompañamiento pedagógico es una práctica de servicio que consiste en brindar una asesoría especializada, individualizada, planificada, permanente y respetuosa a los docentes en su conjunto, a fin de contextualizar y mejorar la práctica pedagógica con conocimientos,

estrategias y procedimientos, a fin de lograr aprendizajes de calidad de los estudiantes de los niveles de Educación Inicial y Primaria. Brinda a los maestros un soporte técnico pedagógico y reforzamiento, incentivando la reflexión permanente de sus desempeños pedagógicos. Asimismo, enfoca que en este proceso de acompañamiento, entre acompañantes pedagógicos y docentes acompañados, se fortalecen mutuamente a través del interaprendizaje, coadyuvando con la práctica a mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, desde luego, los resultados de los aprendizajes también mejoran paulatinamente.

De igual manera la “Hoja Informativa N° 3” (s.f.), en su artículo virtual titulado “Cómo se desarrolla el proceso de Acompañamiento Pedagógico”, sostiene que el acompañamiento pedagógico dentro del marco de PELA, se lleva a cabo mediante estrategias flexibles, diferenciadas y complementarias acorde a la labor individualizada, que pueden ser en grupos pequeños y grandes. Según este artículo virtual el acompañamiento pedagógico “comprende las siguientes acciones:

- Visitas de acompañamiento en el aula
- Microtalleres y reuniones de interaprendizaje
- Talleres de actualización docente a nivel de UGEL o DRE
- Pasantías
- Acompañamiento entre pares” (p. 1).

En este mismo documento virtual Hoja Informativa N° 3 (s.f.), cuando hace referencia a las visitas de acompañamiento en aula, define que estas acciones consisten en ofrecer asesoría y asistencia individualizada al docente en forma continua. Permite atender al docente, de manera oportuna y efectiva, en los aspectos que requiere apoyo decidido, motivando la reflexión pedagógica del docente a partir de su propia práctica, con la visión de mejorar progresivamente su práctica pedagógica.

1.3.1.2 Características del acompañamiento pedagógico

De la definición que plantea Elizabeth Riveros (2011), sobre el acompañamiento pedagógico, se ha extraído las siguientes características:

- Es continuo, porque las acciones de acompañamiento pedagógico son permanentes durante el año lectivo.
- Es sostenido, porque el acompañamiento pedagógico se da a lo largo del año lectivo.
- Es intencional, porque es una labor formal, y no informal.
- Es organizado, porque se desarrolla en forma planificada.
- Es sistemático, porque se desarrolla el trabajo en forma organizada en sus diferentes fases.

1.3.1.3 Importancia del acompañamiento pedagógico

El acompañamiento pedagógico es muy importante porque a través de esta acción se les brinda a los docentes acciones de asistencia y asesoría pedagógica, reforzamiento y retroalimentación en temas didácticos y pedagógicos, soporte técnico pedagógico, así como se promueve espacios para el diálogo reflexivo sobre la práctica pedagógica de manera permanente para mejorar el desempeño docente, implementándoles con nuevas estrategias metodológicas de trabajo pedagógico. En este proceso de acompañamiento se establecen relaciones afectivas de colaboración mutua, solidaridad y relaciones laborales de respeto y confianza mutua entre el acompañado y acompañante, pero de manera horizontal, y no de superioridad o de jerarquía. Por otra parte, en términos generales el acompañamiento docente coadyuva hacia la superación profesional progresiva del docente activo en todo lo que concierne a la labor pedagógica y educativa dentro del ámbito educativo.

1.3.1.4 Enfoques de acompañamiento pedagógico

La Resolución de Secretaría General N° 008-2016-MINEDU, con fecha 12 de enero de 2016, en su respectiva “Norma técnica que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la Educación Básica” (p. 3), establece que el acompañamiento pedagógico se desarrolla considerando los siguientes enfoques:

A) Reflexivo-crítico: Implica que el docente consolide su identidad profesional en su labor cotidiana. Desde su tarea educativa reflexiona, considera, toma decisiones, lo hace suyo los diferentes saberes y potencia sus habilidades distintas para garantizar el aprendizaje de sus educandos. La permanente revisión de sus labores de enseñanza y la autorreflexión conforman el recurso más fundamental de su labor educativa.

B) Inclusivo: Implica reducir los obstáculos de aprendizaje y a la participación, con la intención de promover escuelas regulares que sean capaces de satisfacer de todos los estudiantes sus necesidades educativas y edificar una educación de calidad para todos. “La educación inclusiva implica una transformación del sistema educativo, en sus políticas, enfoques, contenidos, culturas y prácticas educativas” (RSG N° 008-2016-MINEDU, 2016, p. 3), como una respuesta a la diversidad y a las necesidades de todos los estudiantes, aumentando su participación plena en el aprendizaje, la cultura y las comunidades y disminuyendo y suprimiendo la exclusión en y desde la educación.

C) Intercultural crítico: Está centrado en el diálogo entre la diversidad cultural, “está orientado pedagógicamente a la transformación y construcción de condiciones para estar, ser, pensar, conocer, aprender, sentir, vivir y convivir. Tiene como marco el reconocimiento, respeto y valoración de la diversidad cultural y lingüística y advierte la necesidad de cambiar” (RSG N° 008-2016-

MINEDU, 2016, p. 3) las condiciones socio políticas que mantienen la desigualdad y la discriminación.

1.3.1.5 Bases teóricas de la variable acompañamiento pedagógico

Propósito del acompañamiento pedagógico

El Ministerio de Educación del Perú MINEDU en el documento de Protocolo de Acompañamiento Pedagógico (2014), señala que del acompañamiento pedagógico su propósito esencial es mejorar la práctica pedagógica del docente con la intervención decidida de los actores claves dentro del marco de Proyecto Educativo Nacional. Para tal propósito, el acompañamiento pedagógico considera una serie de acciones precisas respaldadas con diferentes aportes teóricos que demandan un acompañamiento crítico reflexivo colaborativo.

Los propósitos esenciales del acompañamiento pedagógico son: “Promover la autonomía progresiva del docente y el hábito de la reflexión continua sobre la acción, antes y después” (MINEDU, 2014, p. 7). Esta reflexión permite al docente la proyección de superación en el futuro, a través de estrategias metacognitivas y autorreguladoras del análisis de lo que se realiza dentro de la práctica docente; de esta forma, el acompañamiento pedagógico se encaja dentro del enfoque crítico reflexivo (MINEDU, 2014).

Fases del acompañamiento pedagógico

Según los lineamientos de gestión del Ministerio de Educación, para las instituciones educativas con el modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa (JEC), el proceso de acompañamiento pedagógico atraviesa por cuatro fases durante el año académico:

- a) Fase de sensibilización. Es una de las fases iniciales del proceso del monitoreo y acompañamiento pedagógico, que se desarrolla en el mes de marzo, donde se desarrolla las acciones de sensibilización a

los docentes de las diferentes áreas curriculares sobre la necesidad e importancia del acompañamiento pedagógico en la institución educativa para el crecimiento profesional de ellos mismos, así como para mejorar los resultados de los aprendizajes de los estudiantes. Estas labores de sensibilización lo desarrollan los coordinadores pedagógicos en las reuniones de trabajo colegiado principalmente, que se desarrolla una vez a la semana con una duración de dos horas pedagógicas.

- b) Fase de diagnóstico. En esta segunda fase se inicia con el acompañamiento docente en aula durante el mes de abril, donde el acompañante pedagógico recoge las evidencias de desempeño docente en el desarrollo de una sesión de aprendizaje de dos horas pedagógicas en bloque, para lo cual se utiliza el cuaderno de campo para registrar las evidencias de desempeño, para luego procesar y sistematizar en la ficha observación de aula con las cinco rúbricas de evaluación de desempeño docente. Esta primera acción de visita en aula es con el propósito de diagnosticar cómo está el docente en sus desempeños en los diferentes aspectos de las rúbricas.
- c) Fase de desarrollo. Esta fase es la más larga porque se desarrolla desde mayo hasta octubre, es muy similar al acompañamiento docente en aula de la Fase de diagnóstico, solo con la diferencia significativa de que en esta fase se desarrolla, después de la visita en aula, el momento de diálogo reflexivo, que es un diálogo amical entre el docente acompañado y el coordinador pedagógico, donde aparte de resaltar las fortalezas pedagógicas del docente acompañado, se prioriza las debilidades detectadas en la visita; el docente acompañado reflexiona sobre su práctica pedagógica, ve las posibilidades de cómo superar sus debilidades pedagógicas. El coordinador pedagógico, en base a las reflexiones del docente sobre su práctica pedagógica, orienta, asesora, sugiere y da alcances prácticos y teóricos, que conducirán al acompañado a mejorar su práctica pedagógica.

d) Fase de cierre. Es la última fase del acompañamiento pedagógico que se desarrolla en el mes de noviembre, sólo una sola visita de aula a cada docente, con el propósito de visualizar cuánto han avanzado los docentes en sus desempeños durante el año lectivo en las diferentes rúbricas, para lo cual se elabora el balance anual. En esta última fase ya no se lleva a cabo el diálogo reflexivo con los docentes acompañados de acuerdo a los lineamientos de la política de acompañamiento docente.

Visitas en aula

Las visitas en aula, denominada también como acompañamiento docente, es una de las tareas medulares y esenciales del acompañamiento pedagógico, tarea delicada y fundamenta que deben cumplir con esmero, ahínco y con responsabilidad los coordinadores pedagógicos de las diferentes áreas curriculares previa planificación mensual, las mismas que son opinadas (avisadas) para que los docentes acompañados no se sientan sorprendidos, más bien para que se preparen adecuadamente. Las visitas en aula se tienen que desarrollarse necesariamente en un bloque de dos horas pedagógicas, tal como indica los lineamientos del Ministerio de Educación, tiempo suficiente para que el docente acompañado pueda desarrollar y demostrar las acciones inherentes a cada uno de los aspectos de las diferentes rúbricas que evalúan los niveles de desempeño docente en el desarrollo de una sesión de aprendizaje.

El MINEDU (2017), en el documento de Rúbricas de Observación de Aula, indica que los cinco desempeños del docente se valoran utilizando las rúbricas, que permiten ver al docente acompañado cuál es su nivel de desempeño. En este mismo documento el MINEDU indica cuáles son los niveles de logro de desempeño docente: Nivel I (insatisfactorio), Nivel II (en proceso), Nivel III (satisfactorio) y Nivel IV (destacado).

Instrumentos para el acompañamiento pedagógico

En el desarrollo del trabajo del proceso de acompañamiento pedagógico se utiliza una serie de instrumentos como:

- A) Plan anual de monitoreo y acompañamiento pedagógico. Es un documento de gestión pedagógica que se formula en el mes de marzo, quien es responsable de su formulación es el coordinador pedagógico de cada área; en este plan se considera fundamentalmente lo siguiente: fundamentación, finalidad, objetivos, metas de atención, cronograma de actividades de monitoreo y acompañamiento pedagógico, evaluación, etc. La parte medular del Plan Anual es el cronograma de actividades de acompañamiento pedagógico, donde se inserta una serie de actividades que desarrollará el coordinador pedagógico durante el año escolar. A manera de ejemplo se puede citar a las más importantes y significativas: visitas de acompañamiento docente en aula, reuniones de trabajo colegiado, desarrollo de GIAS, desarrollo de micro talleres de reforzamiento y de retroalimentación, otras.
- B) Rúbricas de observación de aula. Es un documento manual emitido por el Ministerio de Educación donde se percibe una explicación didáctica sobre los desempeños considerados en el instrumento de observación de aula. En este documento se ofrece una explicación detallada de la estructura de cada una de las rúbricas con sus respectivos aspectos de desempeño docente que se espera de él en el ejercicio de la práctica docente en el aula.
- C) Protocolo. Es un documento orientador para el coordinador pedagógico, donde se considera qué debe hacer el acompañante pedagógico antes, durante y después de la visita en aula.
- D) Cuaderno de campo. Es un documento muy importante donde el coordinador pedagógico, en las visitas en aula, registra minuciosamente todas las evidencias observadas en el desarrollo de

sesión de aprendizaje, las mismas que son procesadas y sistematizadas casi de inmediato para ver cuál es el nivel de desempeño docente alcanzado por el docente acompañado en cada una de las rúbricas.

E) Ficha de observación de aula. Es otro documento muy importante para el coordinador pedagógico, que contiene las rúbricas, allí es donde se procesa y sistematiza todas las evidencias recogidas en el cuaderno de campo durante la visita en aula para determinar cuál es el nivel de desempeño docente. Este instrumento se utiliza principalmente en las fases de diagnóstico y cierre.

F) Ficha matriz para el diálogo reflexivo. Es un documento muy similar a la ficha de observación de aula, donde se procesa y sistematiza todas las evidencias recogidas en el cuaderno de campo durante el acompañamiento docente o visita en aula. Este documento se utiliza solo en la fase de desarrollo, que es la fase más larga (de abril a octubre), en este documento se resalta las fortalezas y debilidades pedagógicas del docente, sirve para llevar a cabo el momento del diálogo reflexivo entre el coordinador pedagógico y el docente acompañado; en tal sentido, las evidencias de desempeño docente deben ser procesadas con bastante cuidado para evitar reclamos airados del docente acompañado, porque en honor a la verdad, en momentos del diálogo reflexivo algunos docentes acompañados muy difícilmente aceptan o reconocen sus debilidades, piensan que el desarrollo de la sesión de aprendizaje desarrollaron acorde a las exigencias de la política de buen desempeño docente, cuando en realidad carece de veracidad.

1.3.1.6 Dimensiones de la variable 1: Acompañamiento pedagógico

Definición operacional de acompañamiento pedagógico

Para poder visualizar las dimensiones de esta primera variable es necesario partir de la definición operacional: “El proceso de

acompañamiento a la práctica educativa presenta cuatro dimensiones: social, psicopedagógica, política y educativa – cultural. Dimensiones que son interdependientes, lo que le da al acompañamiento una mirada holística y multidimensional” (Riveros, 2011, p. 25).

Según la autora Dinorah García (2012), estas dimensiones del proceso de acompañamiento a la práctica educativa son interdependientes con características muy peculiares; desde luego, su comprensión y aplicación requieren una percepción global del acompañamiento a la práctica docente.

Dimensión 1: Social

Riveros (2011) señala que la dimensión social, hace de este proceso una vivencia de intercambio y de participación productiva. En este momento; se convierte el acompañamiento en un proceso de asesoramiento especializado y en continua adecuación. De igual manera, la dimensión social hace que el acompañamiento parta de las problemáticas de la institución educativa y de las necesidades de la comunidad y de los individuos acompañados.

Según García (2012), desde la perspectiva social, el acompañamiento prácticamente se convierte en un proceso de asesoramiento especializado que va en constante adaptación. Por eso, los procesos de acompañamiento y asesoramiento, aparte de ser un proceso técnico, son también un proceso social y de comunicación. Además, esta dimensión facilita socializar nuevos saberes, las dificultades y las experiencias que van surgiendo del proceso de acompañamiento. La autora añade que “el proceso de acompañamiento a la práctica educativa se convierte en un hecho público” (García, 2012, p. 27).

Dimensión 2: Psicopedagógica

Según Riveros (2011) la dimensión psicopedagógica pone prioridad en la formación de actitudes y el fortalecimiento de la motivación de las

personas involucradas en este proceso de acompañamiento. Esta dimensión necesita del acompañante capacidad de acogida y ponderación de la persona, formación actualizada y respeto a la diversidad.

Según García (2012), la dimensión psicopedagógica aporta referentes para elevar el nivel de autoestima de los acompañados y fortalece la sabiduría de los acompañantes, de igual modo, promueve una comunicación clara y horizontal que permite una relación dialógica y de confianza de ambas partes.

Dimensión 3: Política

Riveros (2011) explica que la dimensión política del acompañamiento se refleja en el compromiso de las personas de este proceso con el cambio del ambiente escolar y comunitario. Esta dimensión le contribuye un sentido más inclusivo y solidario al proceso de acompañamiento. El mejoramiento de la tarea educativa se convierte en el medio para hacer de los centros escolares, como centros de calidad.

García (2012) sostiene que la dimensión política aporta al proceso de acompañamiento un sentido más solidario; por eso, el mejoramiento de las prácticas pedagógicas en el fondo deja de ser un fin, más bien se convierte en una mediación que admite un servicio más eficiente a las instituciones educativas y a la misma sociedad.

Esta misma autora añade que el proceso de acompañamiento no solo se desarrolla para la mejora de la formación del docente acompañado, sino de todos aquellos con quienes interactúa. En este proceso los sujetos acompañados van internalizando nuevos valores, actitudes y nuevos conocimientos o saberes. Entonces, esta situación refleja que el acompañamiento es un servicio a la comunidad educativa.

Dimensión 4: Educativa-Cultural

De acuerdo con Riveros (2011) la dimensión educativa-cultural resalta un marco de valores que le dan al acompañamiento una labor educativa diversificada. Fomenta el conocimiento y la internalización de los valores y los ideales de la cultura institucional.

Esta dimensión significa, según García (2012), que se le da valores al acompañamiento, como educativa y contextualizada. Así como propicia en los sujetos acompañados un compromiso de apertura a los valores de la diversidad cultural sin negar ni desconocer las expresiones culturales más cercanas.

Según García (2012) todas estas dimensiones nos admiten considerar al acompañamiento pedagógico como un proceso de deconstrucción y reconstrucción de las actividades educativas a fin de fortificar la calidad de los aprendizajes y de la misma experiencia pedagógica.

1.3.2. Desempeño docente

1.3.2.1. Definición de desempeño docente

El MINEDU (s.f), en el “Marco de Buen Desempeño Docente”, define que la práctica docente viene a constituir un proceso de consideración a las peculiaridades de una enseñanza orientada a que los estudiantes peruanos alcancen aprendizajes fundamentales en el trayecto de su educación básica, que aspira movilizar al profesorado a alcanzar un desarrollo profesional permanente que garantice alcanzar estos aprendizajes. Se trata de una labor muy significativa, por ser la enseñanza y el ejercicio docente un asunto público de mucha valía para el bien común.

Según Martínez y Lavín (2017) el desempeño docente es un concepto que se forma de acuerdo a diferentes aspectos que lo determinan, de tal manera cuando se toca la palabra “desempeño” se refiere a una acción, que en este caso se refiere estrictamente a las prácticas relacionadas al ejercicio docente.

Desde el punto de vista dialéctico, sobre el desempeño docente, se han ensayado una serie de nociones y conceptos, desde lo clásico hasta hoy. Por ejemplo, hasta el siglo pasado se consideraba a la capacitación docente como el único medio y el más importante para un buen desempeño docente, en parte había razón, pero eso no es todo, tiene que haber otros factores. En el presente siglo hay diversas formas de conceptualizar, así la Revista PRELAC N° 1 (2005), sostiene que el desempeño docente, desde el punto de vista más renovado y holístico, puede comprenderse como un proceso donde se pone en marcha sus aptitudes y habilidades profesionales, su predisposición personal y su responsabilidad social para articular significativamente entre los componentes que intervienen en la formación de los estudiantes; ser partícipe de la gestión educativa, fortificar la cultura democrática institucional, así como participar en la formulación, implementación y evaluación de la política educativa institucional, a fin de fomentar en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias, capacidades y habilidades para la vida.

En esta conceptualización claramente se reconoce como roles de los docentes en tres dimensiones: los aprendizajes de los estudiantes, la gestión educativa y las políticas educativas, para generar en los estudiantes aprendizajes significativos, así como el desarrollo de sus competencias, capacidades y habilidades con una visión hacia el futuro.

Práctica docente

La práctica docente, como una actividad educativa, no está al margen, es parte inherente del desempeño docente, por esta razón ineludible se ha visto por conveniente considerar algunas nociones significativas al respecto.

Pérez y Gardey (2015), en su página web <https://definicion.de/practica-docente/>, en el artículo publicado con el título de “Definiciones de

Práctica docente”, en los párr. 1-2, sostienen que la noción de práctica docente no tiene una sola acepción sino varias, tampoco se puede explicar con pocas palabras. Al respecto, el concepto es muy amplio y hace referencia a la labor social que desarrolla un docente en dar clases. Por lo tanto, la práctica docente sufre influencias de diversos factores desde su propia formación académica profesional hasta el desempeño docente en las aulas escolares, donde tiene que respetar y cumplir un programa obligatorio emitido y regulado por el Estado, así como las diversas respuestas y reacciones de sus propios estudiantes.

La práctica docente es una actividad netamente social, objetiva e intencional, que se desarrolla en forma planificada, en la que están implicados los agentes educativos, como los docentes, estudiantes, autoridades educativas y padres de familia, así como las políticas institucionales, administrativos y normativa que regulan la política educativa de cada institución educativa.

Funciones de los docentes de hoy

El Dr. Pere Marqués Graells (2011), en su artículo virtual titulado “Los docentes: funciones, roles, competencias necesarias, formación”, sostiene que las funciones primordiales que deben llevar a cabo los docentes de hoy en día son:

1. Diagnóstico de necesidades. Que implica conocer las características individuales y grupales de los estudiantes, y diagnosticar las necesidades de formación colectiva de los mismos en su conjunto.
2. Preparar las clases. Elaborar y planificar las sesiones de aprendizaje con situaciones significativas de aprendizaje, con estrategias didácticas activas que inserten la ejecución de actividades de aprendizaje (individuales y colaborativas) de gran interés para los estudiantes, considerando las peculiaridades de los mismos.

3. Buscar y preparar materiales para los alumnos, aprovechar todos los lenguajes. Implica buscar recursos educativos y preparar o elaborar materiales didácticos relacionados con la asignatura o área curricular. Así como incorporar a los contenidos de la asignatura o área curricular la aplicación de las TIC.
4. Motivar al alumnado. Generar y causar motivación de interés de los estudiantes por los propósitos y contenidos temáticos de la asignatura o área curricular que se imparte, para que el trabajo escolar sea fructífero.
5. Docencia centrada en el estudiante, considerando la diversidad. Desarrollar las sesiones de aprendizaje manteniendo el orden, respeto y disciplina, proporcionarle información necesaria y significativa para el estudiante, ayudar a comprender los contenidos temáticos y promover el autoaprendizaje, aplicar la realización de actividades de aprendizaje variadas y orientar su desarrollo, promover la intervención activa de los estudiantes en las sesiones de clase, monitorear y asesorar el uso adecuado de los recursos, y finalmente hacer la evaluación de los aprendizajes y las estrategias didácticas empleadas en el trabajo pedagógico.
6. Ofrecer tutoría y ejemplo. Efectuar un seguimiento del progreso del aprendizaje de los estudiantes y proporcionarles oportunamente los feed-back (retroalimentación) adecuados en cada caso. Ser ejemplo en la conducta y comportamiento, así como en la práctica de los valores.
7. Investigar en el aula con los estudiantes, desarrollo profesional continuado. Desarrollar labores colaborativos, conjuntamente con los estudiantes. En forma periódica valorar los resultados obtenidos para mejorar las acciones de enseñanza y aprendizaje. Desarrollar acciones de autocapacitación, capacitación o implementación docente en temas curriculares y aspectos didácticos.

8. Colaboración en la gestión del centro. Colaborar en la gestión administrativa del centro educativo aprovechando los recursos tecnológicos disponibles, especialmente utilizando el mundo de las TIC.

1.3.2.2. Importancia de un buen desempeño docente

Un buen desempeño docente no es una simple práctica docente en aula, sino se trata de un docente que es un comunicador efectivo del área o áreas curriculares de su especialidad que enseña. En este sentido, se tiene en el escenario educativo a dos actores principales: por un lado se tiene al comunicador (el docente) y por otro, al receptor (el estudiante).

La importancia radica en que el comunicador, fuera de sus conocimientos pedagógicos y disciplinares, tenga la capacidad efectiva para hacer llegar el mensaje del área curricular que enseña, de manera clara, amena y activa, con ello el receptor ya no será un mero receptor y espectador del trabajo docente, el mensaje, al estudiante tiene que incitar a preguntar, intervenir, dialogar, despertar sus intereses, etc. el mensaje tiene que despertar en el receptor interés dinámico por el aprendizaje.

Por estas razones una buena práctica docente demanda una serie de cualidades didáctica y pedagógica, no es suficiente el dominio de la especialidad, tiene que conocer, dominar y aplicar una serie de estrategias pragmáticas para hacer llegar el cúmulo de sabidurías que ha adquirido y consolidado en su trayectoria profesional. Una buena práctica docente tiene que despertar en el estudiante el gusto por aprender y satisfacción plena por las enseñanzas recibidas de su maestro.

Como epílogo de esta parte se puede manifestar que el maestro y su discípulo van juntos por el mismo sendero, ambos se retroalimentan en lo que necesitan. Esto quiere decir que el docente incrementa los

saberes o conocimientos del estudiante, esto por un lado, y por otro, el estudiante también enseña algo al docente, hay una especie de interaprendizaje. Finalmente se puede añadir que un buen docente hace un buen desempeño, deja huellas positivas en sus discípulos.

1.3.2.3. Bases teóricas de la variable desempeño docente

La práctica docente de por sí sola no es formadora

Desde la óptica pedagógica no es suficiente solo hacer la observación de aula para recoger las evidencias del desempeño docente, luego hacer un simple diálogo reflexivo. El docente necesita conocer y utilizar estrategias pertinentes de análisis y reflexión crítica sobre su propia práctica pedagógica, para aprender a sistematizar sus fortalezas y debilidades pedagógicas, para hacer sostenible sus fortalezas y superar sus debilidades progresivamente, tiene que estar convencido de que la práctica docente no es suficiente para fortalecer su práctica pedagógica, sino requiere que el acompañante coordinador pedagógico haga la tarea de acompañamiento en aula en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, para orientar y asesorarle en todo aquello que está flaqueando, por eso acertadamente se dice que el acompañamiento docente es formación continua del docente en servicio, que coadyuva a la mejora de la calidad del servicio educativo peruano que tanto anhelamos todos los peruanos.

El proceso formativo de los docentes

El proceso formativo está orientado a la formación, capacitación, actualización y perfeccionamiento constante de los docentes en actividad, que debe coadyuvar significativamente al mejoramiento de la calidad educativa. El docente tiene el deber profesional de capacitarse y actualizarse constantemente para el crecimiento profesional y lograr un mejor desempeño laboral, mediante la actualización de sus conocimientos en el área curricular que regenta, así como en temas de contextualización curricular, metodología activa, técnicas e

instrumentos de evaluación, manejo emocional de los púberes y adolescentes, manejo de las tecnologías educativas (TIC, software educativos) que están en boga, entre otras. Hoy más que nunca por cuestiones de evaluación de desempeño docente que está en proceso.

El acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente.

El acompañamiento pedagógico es una estrategia de trabajo educativo que coadyuva hacia el desarrollo profesional de los docentes, porque dentro de las acciones del acompañamiento docente en aula, el acompañante realiza el soporte técnico pedagógico, que consiste en brindar asistencia y asesoría pedagógica individualizada para mejorar la práctica pedagógica del docente, por eso acertadamente la Dra. María Elena Mellado Hernández (s.f.), en la página web de Centro de Desarrollo de Liderazgo Educativo, sección Actualidad, publica un artículo titulado “Acompañamiento Pedagógico como Estrategia de Desarrollo Profesional Docente”, en el que sostiene que, el acompañamiento pedagógico, demanda una visión más amplia que la acostumbrada observación en aula orientada a la evaluación del desempeño docente. Hacer la tarea de acompañamiento no es sólo una labor de los directivos, que también puede ser compartida entre los mismos docentes, de sus experiencias exitosas de práctica docente. Las acciones de acompañamiento pedagógico deberían servir de mediador del trabajo pedagógico para reorientar la mejora de la calidad de los aprendizajes.

De igual manera la Dr. María Elena Mellado Hernández, en su página web en líneas arriba citada, enfoca que el acompañamiento pedagógico como sistema de carácter formativo, se convierte en una estrategia para el crecimiento profesional del docente, es decir, que el acompañamiento pedagógico coadyuva hacia la superación profesional del docente. Esto encamina a un trabajo colaborativo, clima de confianza, altas expectativas y fortalecimiento de cuestiones

pedagógicas. Por último, es menester indicar que el desarrollo de las acciones del acompañamiento implica la construcción colectiva del protagonismo del estudiante sobre el desempeño pedagógico del docente.

1.3.2.4. Dimensiones de la variable 2: Desempeño docente

Definición operacional de desempeño docente

El Ministerio de Educación del Perú MINEDU (s.f), en el documento de Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD), aprobado con la R.M. No. 0547-2012-ED, al referirse al desempeño docente, señala que la labor docente demanda una actuación reflexiva, esto significa, una reflexión autónoma y crítica sobre el saber actuar y una capacidad para decidir en cada circunstancia. Aparte de ello, es una profesión que se desarrolla obligatoriamente dentro de una dinámica relacional, con los estudiantes y docentes, una serie de interacciones que posibilitan el aprendizaje y el funcionamiento organizado de la comunidad educativa. En esta visión, el docente se percibe a sí mismo como un agente transformador, porque reconoce el poder de sus prédicas y acciones para forjar a los estudiantes. De igual manera exige una actuación colectiva con sus compañeros de labor para el planeamiento, evaluación y reflexión pedagógica. Además, es una labor éticamente bien comprometida con la profesión docente.

Dimensión 1: Dimensión reflexiva

El docente afirma su identidad profesional en la labor cotidiana. Hace una reflexión desde su labor social, considera, toma decisiones, internaliza críticamente los diferentes saberes y potencia habilidades diferentes para garantizar de sus estudiantes sus aprendizajes. La autorreflexión y la permanente evaluación de sus labores de enseñanza conforman el recurso fundamental de su trabajo pedagógico (MINEDU, s.f.).

Según el MINEDU (s.f.), en el ejercicio de la práctica docente, la utilización de saberes pedagógicos y disciplinares, así como el conocimiento de las peculiaridades de los estudiantes y su entorno, demandan una meditación seria sobre los procesos y fines de la enseñanza. Asimismo menciona que el docente realiza juicios críticos reflexivos de su misma práctica pedagógica y la de sus compañeros de profesión. Tiene como base, el saber que es producto de la reflexión de su propia práctica pedagógica y sus experiencias pasadas, “este saber articula los conocimientos disciplinares, curriculares y profesionales, y constituye el fundamento de su competencia profesional” (MINEDU, s.f., p. 17).

Dimensión 2: Dimensión relacional

La docencia es fundamentalmente una interrelación entre sujetos que concurren a recibir un proceso de enseñanza, planificado, dirigido y evaluado por los maestros de la educación. En dicho proceso educativo se construyen vínculos cognitivos, afectivos y sociales que constituyen del profesorado una docencia una actividad profesional de carácter subjetivo, ético y cultural (MINEDU, s.f.).

Según el MINEDU (s.f.) la relación entre el docente y los estudiantes es muy esencial en la tarea educativa. El ejercicio de una buena docencia requiere respeto, estima, consideración e interés de parte del estudiante, percibido como un sujeto con todos los derechos. A partir de esta visión, el proceso de enseñanza se lleva adelante a través de interacciones en el salón de clase y la institución educativa, concretamente entre maestros y estudiantes, en la que se integra el desarrollo de los procesos afectivos y emocionales, así como la tolerancia y la flexibilidad.

Dimensión 3: Dimensión colegiada

El docente desarrolla su labor educativa esencialmente dentro de una organización educativa cuyo fin es garantizar que sus estudiantes aprendan y adquieran las competencias previstas. Su ejercicio profesional es eminentemente social e institucional. Interactúa con los directivos y docentes, se interrelaciona con ellos a fin de coordinar, planificar, ejecutar y evaluar los procesos pedagógicos de la institución educativa. Esta circunstancia que se vive en la vida institucional, admite la labor colectiva y la reflexión sistemática acerca de las características y de sus prácticas de enseñanza (MINEDU, s.f.).

Según el MINEDU (s.f.), al docente le corresponde compartir la visión y misión institucional, internalizando los valores e ideales de la institución educativa.

El docente es parte integrante de la vida escolar y es flexible en sus creencias y prácticas personales. Su labor personal adquiere mayor trascendencia cuando coadyuva hacia el logro de los propósitos y los objetivos de la institución educativa donde se desenvuelve. La identidad profesional de los maestros se forma, prácticamente, en los espacios sociales y laborales (MINEDU, s.f.).

La dimensión en referencia se refiere cuando el docente ejecuta su labor educativa al interior de una organización educativa, donde busca garantizar y asegurar que los estudiantes aprendan y adquieran las competencias previstas. La labor docente es netamente social e institucional porque interactúa con sus compañeros de trabajo, se relaciona con ellos para cumplir acciones de coordinación, planificación, ejecución y evaluación de los procesos pedagógicos del centro educativo, a través de un trabajo colectivo y corporativo.

Dimensión 4: Dimensión ética

La dimensión ética se manifiesta fundamentalmente en el compromiso y la responsabilidad moral que tiene el docente con cada estudiante, sus aprendizajes y su formación personal. En este contexto, se

manifiesta tanto el reconocimiento como el respeto a las diferencias personales. El docente acoge a diferentes grupos de educandos y se responsabiliza de todos ellos, toma decisiones y escoge estrategias aplicables acorde a la misión institucional y los fines del sistema educativo nacional (MINEDU, s.f.).

El MINEDU (s.f.) sostiene que el fundamento ético de la profesión docente incluye el respeto estricto de los derechos y de la dignidad de todos los estudiantes, sin excepción de ninguna índole. Exige al docente realmente buena calidad profesional, compostura moral y la búsqueda ordenada de medios y estrategias que faciliten el aprendizaje de los estudiantes. La labor compleja del docente demanda una visión más amplia acerca de la diversidad cultural, que reconozca la pluriculturalidad étnica, lingüística, cultural y biológica que distingue a nuestro país, y pensar que la escuela o institución educativa cómo puede canalizar esa diversidad de aportes culturales vigentes para construir una sociedad más democrática, justa, fraterna y solidaria en estos tiempos de crisis en todo aspecto.

1.3.2.5. Aportes temáticos sobre desempeño docente

Proceso de enseñanza aprendizaje

La Universidad Marista de Mérida – México (s.f.), en su portal web <http://www.marista.edu.mx/p/6/proceso-de-ensenanza-aprendizaje> publica un artículo titulado “Proceso de Enseñanza Aprendizaje”, donde sostiene que el proceso de enseñanza aprendizaje se percibe como un espacio donde el estudiante es el protagonista principal, el docente solo cumple una labor de mediador o facilitador del proceso de aprendizaje. Quienes construyen sus propios aprendizajes son los estudiantes desarrollando diversas actividades como: leyendo, aportando sus vivencias y reflexionando sobre ellas, intercambiando sus posiciones personales con sus compañeros y con el mismo

docente. En este ámbito, se busca que el estudiante disfrute del aprendizaje significativo que viene construyendo.

Respecto al proceso de aprendizaje se puede conceptualizar en el sentido de que es una actividad netamente personal que se desarrolla en un contexto socio-cultural determinado. Desde el punto de vista psicológico, el aprendizaje es el resultado de una serie de procesos mentales o cognitivos a través de los cuales se asimilan e interiorizan nuevas experiencias e informaciones de diversa naturaleza, como por ejemplo, pueden ser: conceptos, procedimientos, hechos, valores, etc. que se construyen en nuevas representaciones mentales significativas y funcionales (conocimientos), que posteriormente pueden ser aplicados en diversos contextos y distintos, así como situaciones concretas de la vida. Aprender no es solo fijar informaciones y conocimientos en la memoria, sino también es efectuar operaciones cognitivas complejas que implican: conocer, comprender, aprehender, aplicar, analizar, sintetizar, inferir, valorar, etc.

Estrategias metodológicas

Es deber profesional ineludible de todo docente que tiene que conocer y dominar, para su labor pedagógica, una diversidad de estrategias metodológicas de trabajo pedagógico, su éxito o fracaso mucho dependerá de ello. Los nuevos desafíos educativos del presente siglo demandan la actualización permanente del docente respecto a las estrategias metodológicas de trabajo pedagógico y educativo.

Pero ¿qué es una estrategia? Según Latorre y Seco (2013) la estrategia es un mecanismo que admite tomar decisiones en situaciones concretas. Es una forma razonada de dar solución a una situación problemática. Las estrategias son siempre conscientes e intencionales, que están orientadas a un propósito vinculado con el aprendizaje.

El boletín virtual “Escuela de Invierno EDUCREA” (2018), alcanza la siguiente información al respecto: frente a los desafíos por mejorar los

aprendizajes, es necesario que el docente esté armado de herramientas metodológicas que tienden a mejorar los aprendizajes. Para poder lograr mayores y mejores aprendizajes se debe aplicar las estrategias metodológicas que tienen las características de un plan, que en el campo educativo se convierte en un conjunto de procedimientos y recursos cognitivos, afectivos y psicomotores.

Evaluación de los aprendizajes

Según el Ministerio de Educación de Guatemala (2010) la evaluación de los aprendizajes es un proceso pedagógico, sistemático, instrumental, analítico y reflexivo, que admite recoger información acerca del nivel de logro que han alcanzado los estudiantes en las competencias previstas, para luego interpretar la información recogida, a fin de elaborar juicios valorativos y hacer toma de decisiones pertinentes a fin de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, para luego proceder con la promoción y certificación respectiva.

Esta misma cartera ministerial de Educación de Guatemala (2010) añade que el proceso de evaluación de los aprendizajes es un proceso cíclico y continuo, donde el docente prosigue los siguientes pasos:

- Obtiene información
- Interpreta información
- Forma juicios de valor y
- Toma decisiones

Características de la evaluación

Referente a las características de la evaluación, el MINEDU de Guatemala (2010) considera que la evaluación puede ser:

- a. Continua: Porque la evaluación se desarrolla durante las acciones de los procesos de enseñanza aprendizaje.
- b. Integral: Porque toma en cuenta todos los aspectos inherentes al desarrollo y crecimiento humano. Se planifica acorde a los fines y

propósitos de la educación de manera articulada en torno a las competencias.

- c. Sistemática: Se desarrolla acorde a un propósito u objetivo, a un plan y a una estrategia metodológica. Así como presenta objetivos claros, instrumentos adecuados y criterios de valoración bien definidos.
- d. Flexible: Porque no es rígido, se contextualiza de acuerdo a las condiciones reales de la comunidad educativa.
- e. Interpretativa: porque involucra a todas las personas que son partícipes del proceso educativo.
- f. Participativa formativa: Permite direccionar el proceso educativo oportunamente a fin de mejorarlos continuamente.

El acompañamiento pedagógico desde la perspectiva de la mejora de la práctica docente

El MINEDU del Perú (2014), en el Protocolo de Acompañamiento Pedagógico, hace una referencia muy importante en el sentido de que “el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación continua del docente en servicio” (p. 5), que es implementada mediante tres formas de intervención: visitas en aula, desarrollo de microtalleres a cargo de los acompañantes pedagógicos (coordinadores pedagógicos) y talleres de actualización docente bajo la responsabilidad del coordinador formador, quien es responsable de brindar el soporte pedagógico respectivo. Así como brindar asesoría y monitoreo a los acompañantes pedagógicos a través de las acciones de visitas de campo y reuniones de trabajo colegiado en forma periódica.

Las investigadoras Ruth del Carmen Ortiz y Miurel G. Soza (2014) también sostienen que el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación docente en servicio centrada en las instituciones educativas, la misma que coadyuva hacia la mejora progresiva de la práctica docente a partir del reconocimiento de sus fortalezas y flaquezas del docente, con el consiguiente sostenimiento de la primera y la superación de la segunda, para mejorar el desempeño profesional del mismo.

El acompañamiento pedagógico o visita en aula que realizan los coordinadores pedagógicos, en las instituciones educativas de JEC, cumplen el rol de ser mediadores porque durante los momentos del diálogo reflexivo, que se desarrollan posterior a las visitas en aula, ayudan al docente a deconstruir su práctica pedagógica, reconociendo su nivel de desempeño docente, comprometiéndose a hacer sostenible sus fortalezas y hacer el esfuerzo de superar todo aquello en que está flaqueando.

Desde luego, el acompañamiento pedagógico que vienen realizando los coordinadores pedagógicos, coadyuva progresivamente hacia la mejora de la práctica docente, dándose como por añadidura la mejora ostensible de la calidad y resultados de los aprendizajes.

El diálogo reflexivo en el proceso de acompañamiento pedagógico

El diálogo reflexivo es el momento donde se desarrolla los tres momentos: diálogo de apertura, diálogo de reflexión y diálogo para los compromisos de mejora, entre el docente acompañado y el acompañante pedagógico, posterior a la visita de observación en aula.

Arias (2018), en su publicación web sobre “Guía para la Implementación de las Fases del Acompañamiento Pedagógico”, para la ejecución del diálogo reflexivo y retroalimentación plantea acciones muy interesantes, importantes y de mucha utilidad para reforzar y retroalimentar la labor que vienen cumpliendo los coordinadores pedagógicos, por esta razón pedagógica se ha visto por conveniente considera a continuación:

- Desarrollar los tres momentos: diálogos de apertura, de reflexión y para los compromisos de mejora.
- Mostrar en todo momento una escucha activa, respetando los silencios y evitando en no caer en interrogatorios.
- Asumir el rol de mediador durante el diálogo reflexivo, evitando quedarse solo como consejero o facilitador.

- Compartir algunos recursos o materiales que puedan facilitar la reflexión y construcción de saberes nuevos durante la retroalimentación.
- Promover en el docente acompañado el uso de un cuaderno diario para la reflexión pedagógica donde pueda registrar sus experiencias significativas, reflexiones, inquietudes pedagógicas, compromisos de mejora y otros aspectos de mucha importancia para él.
- Como epílogo de la jornada reflexiva, concluir la retroalimentación incitando al docente a asumir algún compromiso de mejora de su práctica pedagógica, el cual debe ser registrado por ambos para el seguimiento ulterior.
- Finalmente, a partir de la segunda visita, conjuntamente con el docente acompañado, verificar el o los compromisos asumidos en el diálogo reflexivo anterior y efectuar seguimiento respectivo de los mismos.

Dominios, competencias y desempeños de la buena práctica docente

El Ministerio de Educación del Perú mediante la Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED, con fecha 27 de diciembre de 2012, aprobó los Lineamientos denominados “Marco de Buen Desempeño Docente para Docentes de Educación Básica Regular”, porque el Estado peruano dentro de su política educativa ha visto por conveniente que son necesarios hacer cambios profundos en el ejercicio de la enseñanza, a fin de profesionalizar la labor docente y revalorar la sapiencia pedagógica de los maestros en la sociedad. Esto es el reto que el Estado peruano, los docentes y la sociedad necesitan enfrentar de forma consensuada, colaborativa y sostenida. En esta visión, se necesita primeramente concordar una visión prospectiva de la profesión docente con los diferentes actores comprometidos en el ejercicio, promoción, desarrollo y regulación de la docencia en el país. Asimismo el MINEDU considera que el Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD) es una guía fundamental para emprender acciones de formulación e implementación de las políticas y acciones de formación, evaluación y desarrollo docente a nivel

nacional, y un paso de avance en el cumplimiento del tercer objetivo del Proyecto Educativo Nacional (PEN), bajo la consigna: Maestros bien preparados ejercen profesionalmente la docencia.

En este sentido, todo docente peruano tenemos el deber profesional de conocer el tenor del documento de Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD), para conocer en su real dimensión cuál es el propósito de la política educativa peruana, así como llevar a la praxis pedagógica y educativa los diferentes dominios, competencias y desempeños, para cristalizar paulatinamente un buen desempeño docente, así como coadyuvar hacia la mejora de la calidad educativa del país.

El MINEDU señala que el Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD), para adelante simplemente el Marco, establece los dominios, las competencias y los desempeños que resaltan la práctica de una buena docencia, que son exigibles a todo maestro de la educación básica del país. Todo esto viene a constituir como un acuerdo técnico y social entre el Estado, el profesorado y la sociedad respecto a las competencias que se espera que dominen los docentes del país, en las diferentes etapas de su trayectoria profesional, con la intención de alcanzar el aprendizaje de los estudiantes en su conjunto. Pues se trata de una herramienta estratégica que conduce hacia el desarrollo docente en una política integral ((MINEDU, s. f.).

El Marco de Buen Desempeño Docente es con una visión de mejorar la calidad de trabajo de los docentes del país. La estructura de este Marco está organizado de acuerdo a un orden jerárquico de tres categorías: cuatro (4) dominios que comprenden nueve (9) competencias, que a su vez contienen cuarenta (40) desempeños. Estos dominios, competencias y desempeños se explican ampliamente en los apartados 2.2, 2.3 y 2.4 (pp. 24 – 51) en el documento de MBDD. Se debe aclarar que no se pudo consignar el tenor de todos los dominios, competencias y desempeños en el presente trabajo de estudio por limitaciones de espacio porque son informaciones que abarcan numerosas páginas, por ello para subsanar este vacío, se les invita a los docentes, estudiantes de Facultad de Educación y público en general visitar la página web <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d->

[a43d-bd8cd65b473](#) para involucrarse ampliamente de los aspectos en referencia.

Finalmente es muy importante considerar y añadir al MBDD, como aporte muy valioso y significativo del presente estudio, que todo docente debe poseer las siguientes cualidades profesionales para mejorar el desempeño docente:

- Profesional con alto nivel de profesionalismo
- Comprometido con su delicada y abnegada misión educativa
- Con predisposición para autocapacitación, capacitación e implementación docente constante.
- Con iniciativa de investigación sobre temas educativos
- Predispuesto para emprender trabajos en equipo
- Alto grado de responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones y obligaciones profesionales.
- Alto nivel de autoestima y práctica de un lenguaje subliminal
- Manejo de estrategias en el control emocional de los estudiantes
- Con una filosofía de trabajo inteligente
- Con dominio en el uso y manejo de las TIC y software educativos
- Con escala de valores bien fortalecidos
- Un verdadero liderazgo en su práctica pedagógica y educativa

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿En qué medida el acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba?

1.4.2 Problemas específicos:

Problema específico 1:

¿Cómo es el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba?

Problema específico 2:

¿Cómo es el desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba?

Problema específico 3:

¿En qué medida las dimensiones del acompañamiento pedagógico se relacionan con las dimensiones del desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba?

1.5 Justificación del estudio

El presente estudio aborda aspectos inherentes a la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la educación secundaria, modalidad menores, con nuevo modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa (JEC), en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba. En la referida institución educativa, desde el año 2016, se implantó la JEC; para tal efecto el Ministerio de Educación del Perú, el 3 de febrero de 2016, emitió la RSG N° 041-2016-MINEDU, aprobando la Norma Técnica denominada “Normas para la implementación del Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa para las Instituciones Educativas Públicas del nivel de educación secundaria”. Desde esa coyuntura educativa empezó a implementarse el servicio de monitoreo y acompañamiento pedagógico bajo la responsabilidad de los coordinadores pedagógicos de las diferentes áreas con el propósito de mejorar el desempeño pedagógico de los docentes, y por añadidura la mejora de los resultados de los aprendizajes de los estudiantes. Hoy 2018 se va por el tercer año consecutivo con la JEC; por lo tanto, ya es hora de percibir los efectos de las acciones de acompañamiento pedagógico sobre el desempeño de los docentes de la institución educativa. En vista de ello se ejecuta el presente estudio con el propósito de conocer de cerca cuáles son los niveles

de avance y de incidencia, cuál es nivel o grado de relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la referida institución educativa; dentro de este propósito conocer de qué manera coadyuva el acompañamiento pedagógico al mejoramiento progresivo del desempeño pedagógico de los docentes de la institución. Conociendo los resultados, fortalecer los logros, hacer sostenible las fortalezas, así como mejorar progresivamente las dificultades y flaquezas, tanto de las acciones del acompañamiento pedagógico como del desempeño docente, que es una preocupación latente de los estamentos de la institución educativa en referencia en pro de la mejora de la calidad del servicio educativo.

Justificación legal

Desde el punto de vista legal el presente estudio se justifica porque hay necesidad de mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje, para tal efecto el Ministerio de Educación del Perú MINEDU, el 12 de enero del 2016, ha emitido la Resolución de Secretaria General N° 008-2016-MINEDU, aprobando la Norma Técnica denominada “Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la Educación Básica”, con el objeto de establecer los criterios y procedimientos comunes del acompañamiento pedagógico comprendido en las diversas intervenciones y/o acciones de formación docente del Ministerio de Educación, Direcciones Regionales de Educación y Unidades de Gestión Educativa Local, que garanticen el fortalecimiento de las competencias pedagógicas de los profesores de aula. Posteriormente la misma cartera ministerial emite otra RSG N° 008-2017-MINEDU, con fecha 17 de enero de 2017, donde Modifican norma que establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica, aprobada por Resolución de Secretaria General N° 008-2016-MINEDU, donde en su Anexo se consideran una serie de modificaciones dentro de siglas y términos, disposiciones generales y específicas sobre el acompañamiento pedagógico. De igual manera el Ministerio de Educación elaboró y aprobó el documento “Marco de Buen Desempeño Docente”, que fue aprobado con Resolución Ministerial N° 0557-2012-ED, con la finalidad de mejorar el desempeño docente, porque en este

documento marco se consideran los dominios, las competencias y los desempeños del profesorado peruano, prácticamente es el catecismo pedagógico de todo profesional que ha abrazado la carrera del apostolado, que es la de ser docente. En ese sentido, el presente estudio es muy importante para coadyuvar al mejoramiento del nivel de trabajo tanto del acompañamiento pedagógico como del desempeño docente en aula.

Justificación teórica

Como sostiene el Ministerio de Educación del Perú que el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación continua del docente en servicio, donde el propósito fundamental es mejorar la práctica pedagógica del docente, y con ello mejorar los resultados de los aprendizajes de los estudiantes. Para ello el acompañamiento pedagógico brinda al docente el soporte pedagógico, así como considera en sus planes una serie de aportes teóricos para acciones de interaprendizaje en las reuniones de trabajo colegiado con los docentes acompañados. El MINEDU (s.f.), en el “Protocolo de Acompañamiento Pedagógico”, considera que “los propósitos centrales de este tipo de acompañamiento son: promover la autonomía progresiva del docente y el hábito de la reflexión continua sobre la acción, antes y durante” (p. 7), donde cada docente tiene el deber ético de realizar acciones de reflexión y autoevaluación de su práctica docente, por eso se dice que el acompañamiento se enmarca dentro del enfoque crítico y reflexivo. Las acciones de acompañamiento pedagógico aportan sugerencias y recomendaciones para mejorar la práctica pedagógica del docente. En el aspecto educativo, los acompañantes pedagógicos tienen que ser profesionales idóneos bien preparados y con conocimiento disciplinar. De esta forma, el proceso de acompañamiento pedagógico se centra en las acciones de asistencia y asesoría pedagógica al docente, para el mejoramiento progresivo de la práctica pedagógica del docente, y por añadidura la mejora de los resultados de los aprendizajes de los estudiantes, que en los últimos años los niveles de logro son muy bajos y preocupantes para todos, especialmente para quienes tienen que ver mucho con la tarea educativa de las instituciones educativas.

Justificación práctica

Desde el punto de vista pragmático se justifica porque el presente estudio busca descubrir cuál la realidad pragmática de las diferentes dimensiones tanto del acompañamiento pedagógico como del desempeño docente. En tal sentido, el presente estudio está orientado a brindar un aporte significativo respecto al acompañamiento pedagógico y desempeño docente, para que en lo sucesivo muy cercano pueda coadyuvar en la mejora paulatina y fortalecimiento de las acciones de acompañamiento docente en aula, así como mejorar el desempeño docente en aula, a través del análisis y la autorreflexión de la práctica pedagógica, de los docentes de la Institución Educativa Técnico Agropecuario de la benemérita ciudad de Urubamba.

1.6 Hipótesis:

1.6.1 Hipótesis General:

El acompañamiento pedagógico se relaciona directa y significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba.

1.6.2 Hipótesis Específicas:

Hipótesis específica 1:

El acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba es regular.

Hipótesis específica 2:

El desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba es regular.

Hipótesis específica 3:

Las dimensiones del acompañamiento pedagógico se relacionan directa y significativamente con las dimensiones del desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba.

1.7 Objetivos:

1.7.1 Objetivo General:

Determinar en qué medida el acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba.

1.7.2 Objetivos Específicos:

- Describir cómo es el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba.
- Describir cómo es el desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba.
- Determinar en qué medida las dimensiones del acompañamiento pedagógico se relacionan con las dimensiones del desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

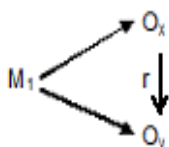
De acuerdo a la estrategia de investigación, el presente estudio es de tipo descriptivo correlacional. Es descriptivo, porque el propósito es describir la relación que existe entre dos variables en estudio. Es correlacional, porque analiza la relación entre dos variables también en estudio.

Y por las características de la investigación el presente estudio es de diseño no experimental de corte transversal o transeccional correlacional.

Es no experimental porque solamente se observan los fenómenos tal y como suceden en su contexto natural para luego analizarlos cuidadosamente, es decir, no se genera ningún condicionamiento, solamente se observan situaciones ya presentes, que no son generadas por el investigador. Es más, en un estudio no experimental no se genera ninguna situación intencionada, solo se perciben situaciones ya existentes, desde luego, no causadas a propósito por quien la realiza el estudio de investigación. En este tipo de investigación no experimental las variables independientes suceden, al igual que sus efectos, no se puede controlar dichas variables, mucho menos manipularlas ni influir sobre ellas (Hernández y otros; 2014).

Es de corte transversal o transeccional correlacional, porque este diseño describe las relaciones entre dos o más variables en un momento fijado o establecido durante el proceso de estudio (Hernández y otros; 1998).

Tipología:



Dónde:

- M_1 : Es la muestra
- O_x : Observaciones de la variable 1: acompañamiento pedagógico
- O_y : Observaciones de la variable 2: desempeño docente
- r : La relación entre las variables.

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1 Variables

Variable de estudio 1: Acompañamiento pedagógico

Definición conceptual

Elizabeth Riveros (2011) señala que el acompañamiento pedagógico es una estrategia formativa para el docente a cargo del equipo directivo en el mismo centro laboral, en su labor cotidiana y a partir de sus necesidades específicas. Esta acción se caracteriza por ser continuo, sostenido, intencional, organizado y sistemático. Se realiza a través del diálogo reflexivo, donde la relación es horizontal, hay interacción, predisposición personal y el compromiso. Es un sistema de formación continua, donde el acompañamiento se combina y se complementa con otras estrategias formativas.

Definición operacional

Elizabeth Riveros (2011) indica que el proceso de acompañamiento a la labor educativa posee cuatro dimensiones: social, psicopedagógica, política y educativa–cultural. Éstas son interdependientes, cualidad que le da al acompañamiento una visión global y multidimensional.

Dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico

Elizabeth Riveros, en su libro “El Acompañamiento y la Educación Popular”, editado y publicado en Bogotá – Colombia en 2011, plantea que el proceso de acompañamiento a la práctica educativa presenta cuatro dimensiones: social, psicopedagógica, política y educativa-cultural (ver pp. 25-26).

Variable de estudio 2: Desempeño docente

Definición conceptual

El MINEDU (s.f.) señala que el desempeño docente viene a constituir un proceso de consideración a las peculiaridades de una enseñanza orientada a

que los estudiantes peruanos alcancen aprendizajes fundamentales en el trayecto de su educación básica, que aspira movilizar al profesorado a alcanzar un desarrollo profesional permanente que garantice alcanzar estos aprendizajes. Se trata de una labor muy significativa, por ser la enseñanza y el ejercicio docente un asunto público de mucha valía para el bien común.

Definición operacional

Del desempeño docente, su labor profesional exige una actuación reflexiva, que implica una reflexión autónoma y crítica acerca del saber actuar; es una profesión que se desarrolla al interior de una dinámica relacional con los estudiantes y sus pares dentro de la comunidad educativa, donde el docente se ve como un agente de cambio. Su práctica docente exige, con sus pares, una actuación colectiva para el planeamiento, evaluación, reflexión pedagógica y una función ética bien comprometida (MINEDU, s.f).

Dimensiones de la variable desempeño docente

El Ministerio de Educación del Perú MINEDU, en el documento “Marco de Buen Desempeño Docente para docentes de Educación Básica Regular”, que fue aprobado con la Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED, con fecha 27 de diciembre de 2012, para mejorar la práctica docente, editado por la misma cartera ministerial s.f., considera como dimensiones de la profesión docente a: dimensiones reflexiva, relacional, colegiada y ética. (pp. 15-19)

2.2.2 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Acompañamiento pedagógico

Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición		Niveles de rango
Social	Genera una experiencia de intercambio y de participación de los docentes.	1, 2, 3	Categoría ordinal		
	Ofrece un asesoramiento técnico pedagógico.	4, 5, 6	Nunca	1	Muy bueno 148 - 175
	Prioriza las problemáticas del centro educativo y las necesidades de los docentes acompañados.	7, 8, 9	Casi nunca	2	Bueno 120 - 147
Psicopedagógica			A veces	3	Regular 92 - 119
			Casi siempre	4	Deficiente 64 - 91
	Prioriza la formación de actitudes y fortalecimiento de motivación de trabajo de los acompañados.	10, 11, 12, 13, 14	Siempre	5	Muy deficiente 35 - 63
	Brinda capacidad de acogida y valoración del docente, de parte del acompañante.	15, 16			
Política	Brinda formación actualizada.	17, 18, 19, 20			
	Respeto la diversidad de los acompañados.	21, 22			
	Promueve el compromiso de los docentes por el cambio educativo.	23, 24, 25, 26, 27			
	Aporta un sentido inclusivo y solidario al proceso de acompañamiento.	28, 29			
Educativa - cultural	Busca mejoramiento de la acción educativa.	30, 31			
	Impulsa la calidad educativa en el centro educativo.	32			
	Resalta la función educativa en valores.	33			
	Desarrolla el acompañamiento dentro del marco de valores.	34			
	Promueve el conocimiento y apropiación de valores y principios institucionales.	35			

Fuente: Matriz del instrumento para la recolección de datos de la variable 1: Acompañamiento pedagógico

Tabla 2
Operacionalización de la variable 2: Desempeño docente

Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición		Niveles de rango
Dimensión reflexiva	Reflexiona sobre su labor educativa.	1, 2	Categoría ordinal		
	Toma decisiones para actualizar sus conocimientos.	3,4			
	Desarrolla habilidades pedagógicas para optimizar los aprendizajes.	5, 6, 7, 8	Nunca	1	Muy bueno 169 - 200
	Hace autorreflexión sobre su práctica pedagógica.	9	Casi nunca	2	Bueno 137 - 168
	Revisa continuamente sus prácticas de enseñanza.	10	A veces	3	Regular 105 - 136
Dimensión relacional	Promueve buenas relaciones entre los estamentos de la institución educativa.	11, 12, 13, 14	Casi siempre	4	Deficiente 73 - 104
	Muestra predisposición para trabajos en equipo.	15, 16, 17, 18	Siempre	5	Muy deficiente 40 - 72
	Coadyuva hacia el fortalecimiento del buen clima institucional.	19, 20			
Dimensión colegiada	Comparte la visión y misión de la institución educativa.	21			
	Se preocupa por la mejora de los aprendizajes.	22, 23, 24			
	Participa en las acciones de planificación, ejecución y evaluación de las acciones educativas.	25			
	Participa en trabajos en equipo.	26			
	Reflexiona sobre sus prácticas del proceso de enseñanza aprendizaje.	27, 28			
Dimensión ética	Participa en las reuniones de trabajo colegiado.	29, 30			
	Promueve la práctica de valores en los estudiantes.	31, 32			
	Reconoce y respeta las diferencias en los estudiantes y docentes.	33			
	Muestra preocupación por el bienestar de los estudiantes.	34, 35, 36			
	Toma decisiones y estrategias acorde a la misión educativa.	37, 37			
	Respeta la dignidad y los derechos de los estudiantes.	39			
	Promueve conductas y actitudes éticas dentro de la institución educativa.	40			

Fuente: Matriz del instrumento para la recolección de datos de la variable 2: Desempeño docente

Variable de estudio 1: Acompañamiento pedagógico

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>El acompañamiento pedagógico es una estrategia formativa en la que se trabaja personalmente con el docente y equipo directivo en su propio ámbito de trabajo, en su práctica cotidiana y a partir de sus necesidades específicas. Es continuo, sostenido (en un período determinado), intencional, organizado y sistemático. Se da a través del diálogo, de la relación horizontal, de la interacción, la disposición personal y el compromiso. En el contexto de un sistema de formación continua, el acompañamiento se combina y se complementa con otras estrategias formativas.</p> <p>Riveros, E. (2011, p. 24)</p>	<p>“El proceso de acompañamiento a la práctica educativa presenta cuatro dimensiones: social, psicopedagógica, política y educativa – cultural. Dimensiones que son interdependientes, lo que le da al acompañamiento una mirada holística y multidimensional”.</p> <p>Riveros, E. (2011, p. 25)</p>	Social	<ul style="list-style-type: none"> - Genera una experiencia de intercambio y de participación de los docentes. - Ofrece un asesoramiento técnico pedagógico. - Prioriza las problemáticas del centro educativo y las necesidades de los docentes acompañados.
		Psicopedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Prioriza la formación de actitudes y fortalecimiento de motivación de trabajo de los acompañados. - Brinda capacidad de acogida y valoración del docente, de parte del acompañante. - Brinda formación actualizada. - Respeta la diversidad de los acompañados
		Política	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve el compromiso de los docentes por el cambio educativo. - Aporta un sentido inclusivo y solidario al proceso de acompañamiento. - Busca mejoramiento de la acción educativa. - Impulsa la calidad educativa en el centro educativo.
		Educativa-cultural	<ul style="list-style-type: none"> - Resalta la función educativa en valores. - Desarrolla el acompañamiento dentro del marco de valores. - Promueve el conocimiento y apropiación de valores y principios institucionales.

Fuente: Matriz de operacionalización de la variable de estudio 1: Acompañamiento pedagógico.

Variable de estudio 2: Desempeño docente

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Constituye un proceso de deliberación sobre las características de una enseñanza dirigida a que los estudiantes peruanos logren aprendizajes fundamentales durante el proceso de su educación básica, y aspira a movilizar al magisterio hacia el logro de un desarrollo profesional permanente que garantice estos aprendizajes. Se trata de un ejercicio muy significativo, por ser la enseñanza y el quehacer de los docentes un asunto público de gran importancia para el bien común.</p> <p>MINEDU (s. f., p. 7)</p>	<p>"Su ejercicio exige una actuación reflexiva, esto es, una relación autónoma y crítica respecto del saber necesario para actuar, y una capacidad de decidir en cada contexto. Además, es una profesión que se realiza necesariamente a través y dentro de una dinámica relacional, con los estudiantes y con sus pares, un conjunto complejo de interacciones que median el aprendizaje y el funcionamiento de la organización escolar. En esta visión, el docente se ve a sí mismo como un agente de cambio, pues reconoce el poder de sus palabras y acciones para formar a los estudiantes. También exige una actuación colectiva con sus pares para el planeamiento, evaluación y reflexión pedagógica. Y es una función éticamente comprometida".</p> <p>MINEDU (s. f., pp. 15-16)</p>	Dimensión reflexiva	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexiona sobre su labor educativa. - Toma decisiones para actualizar sus conocimientos. - Desarrolla habilidades pedagógicas para optimizar los aprendizajes. - Hace autorreflexión sobre su práctica pedagógica. - Revisa continuamente sus prácticas de enseñanza.
		Dimensión relacional	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve buenas relaciones entre los estamentos de la institución educativa. - Muestra predisposición para trabajos en equipo. - Coadyuva hacia el fortalecimiento del buen clima institucional.
		Dimensión colegiada	<ul style="list-style-type: none"> - Comparte la visión y misión de la institución educativa. - Se preocupa por la mejora de los aprendizajes. - Participa en las acciones de planificación, ejecución y evaluación de las acciones educativas. - Participa en trabajos en equipo. - Reflexiona sobre sus prácticas del proceso de enseñanza aprendizaje. - Participa en las reuniones de trabajo colegiado.

		Dimensión ética	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve la práctica de valores en los estudiantes. - Reconoce y respeta las diferencias en los estudiantes y docentes. - Muestra preocupación por el bienestar de los estudiantes. - Toma decisiones y estrategias acorde a la misión educativa. - Respeto la dignidad y los derechos de los estudiantes. - Promueve conductas y actitudes éticas dentro de la institución educativa.
--	--	-----------------	---

Fuente: Matriz de operacionalización de la variable de estudio 2: Desempeño docente

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

En términos concretos, la población o universo es un grupo de individuos u objetos de quienes se anhela saber algo significativo (percepciones, atributos, cualidades, otros) en un estudio o investigación.

En el campo de la investigación, algunos autores prefieren utilizar el término población, otros, universo; en el fondo poseen el mismo significado, porque se refieren a un mismo objeto de estudio.

Por ejemplo, Pineda, de Alvarado y de Canales (1994), utilizan el término universo, que es un grupo de personas u objetos de quienes se anhela saber algo en una indagación.

Bernal (2010) cita a Fracica (1988), quien utiliza el término población, que es el conglomerado de todos los componentes a quienes se refiere la investigación. Se puede designar también como el grupo de todas las unidades del muestreo.

Jany (1994), citado por Bernal (2010, p. 160), conceptualiza que la población es el conglomerado total de elementos o sujetos que poseen características muy similares y sobre las cuales se pretende realizar una deducción lógica.

Según Bernal (2010) estas dos definiciones citadas en su libro sobre la población son válidas para el propósito de la investigación.

La población puede ser finita o infinita, en este caso es finita, porque está constituida por un número conocido o delimitado de elementos; por eso para efectos del presente estudio se ha considerado como población a todos los docentes (33) de la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba, de la ciudad del mismo nombre, que viene laborando con el nuevo modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa (JEC).

Población y muestra de estudio

Nivel	Número
Directivos	2
Coordinadores pedagógicos	3
Docentes	33
Personal de apoyo pedagógico	2
Personal administrativo	6
Personal CAS	7
TOTAL	53

Nota: En el cuadro se presenta la cantidad de todo el personal de la Institución Educativa solo con fines de información.

Fuente: Nómina CAP de personal de la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba.

Muestra

Pineda, de Alvarado y de Canales (1994), sostienen que la muestra es una parte representativa de la población o universo donde se efectuará la investigación para posteriormente generalizar los resultados al todo.

De acuerdo con Bernal (2010) la muestra es una parte de la población que se escoge, de la cual se recoge datos necesarios a fin de efectuar el estudio,

así como sobre la cual se desarrollarán la medición y la observación de las variables que son objetos de estudio.

Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalan que la muestra es una parte representativa de la población de mucho interés sobre la cual se recopilarán informaciones necesarias, que tiene que definirse y delimitarse con cierta exactitud.

Hernández y otros (2014), sostienen que las muestras son de dos tipos: muestras probabilísticas y muestras no probabilísticas. La primera se refiere a todos los elementos de la población que tienen las mismas posibilidades de ser considerados para la muestra y se obtienen tomando en cuenta ciertas características de la población y el tamaño de la muestra, que pueden ser seleccionados en forma aleatoria o mecánica de las unidades de muestreo. En cambio en las muestras no probabilísticas el procedimiento de selección no es mecánico, no se aplica fórmulas para ver la posibilidad del tamaño de la muestra, sino que está supeditado a la toma de decisiones del propio investigador o equipo de investigadores, donde las muestras determinadas obedecen a ciertos criterios de la investigación. Determinar entre las dos muestras, probabilística y no probabilística, está sujeto al planteamiento del estudio, del diseño de investigación y del aporte que se pretende hacerlo con ello.

Respecto al muestreo no probabilístico, Pineda y otros (1994) sostienen que este tipo de muestreo, también conocido como muestreo por conveniencia, no es aleatorio, razón por la cual no se sabe la posibilidad de selección de cada elemento del universo o población.

Se debe aclarar que dentro de la institución educativa en referencia laboran un total de 53 servidores, entre directivos, jerárquicos, docentes, administrativos, personal operativo, entre otros. De este universo, como muestra se ha considerado solo a los 33 docentes, porque ellos son los que reciben mensualmente las acciones de acompañamiento pedagógico de parte de los coordinadores pedagógicos, así como también cuando se aplicó

la fórmula respectiva para determinar el tamaño de la muestra arrojó una respuesta con una diferencia tan solo de 6 unidades como se puede percibir en la operación matemática respectiva.

La fórmula aplicada para determinar el tamaño posible de la muestra fue:

$$n = \frac{NO^2 * Z^2}{(N-1)*e^2 + (O^2 * Z^2)} = \frac{(33*0.25)(0.9025)}{(32*0.0016) + (0.25*0.9025)}$$

$$n = \frac{7.445625}{0.0512 + 0.225625} = \frac{7.445625}{0.276825}$$

$$n = 26.896505$$

$$n = 27$$

En donde:

n = es el tamaño de la muestra poblacional a obtener

N = es el tamaño de la población total

O = desviación estándar de la población

Z = valor de confianza

e = margen de error

En vista de que, aplicando la fórmula anterior con su respectiva operación matemática, se obtuvo como resultado 26.896505, redondeando se tiene como resultado final 27, con una diferencia tan solo de 6; se descartó esta posibilidad, tomándose la decisión de considerar como muestra a los 33 docentes, así como siguiendo los criterios estadísticos. Por lo tanto, la muestra se convierte en una muestra universal o población censal.

Muestreo

Pineda, de Alvarado y de Canales (1994), conceptualizan que el muestreo hace referencia al proceso empleado de escoger y extraer una parte de la población o universo de estudio a fin de que represente al todo.

Gómez (2012) señala que el muestreo es un instrumento de mucha valía en el campo de la investigación, es el medio que permite al investigador seleccionar las unidades representativas a fin de recabar información acerca de la población a investigarse.

Para Bernal (2010) existen dos métodos de muestreo: probabilístico y no probabilístico. Obvio que cada método tiene sus propios criterios diferentes para estimar el tamaño de la muestra.

Se debe aclarar que en el presente estudio, el tamaño del muestreo se determinó tomando el criterio no probabilístico o censal porque la totalidad de los docentes de la Institución Educativa en estudio han sido considerados como parte de la muestra, por ser un número muy reducido, así como por razones técnicas argumentadas en los párrafos anteriores.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Pineda, de Alvarado y de Canales (1994), sostienen que la técnica es el conjunto de mecanismos y procedimientos que le facilitan al investigador establecer la relación con el sujeto u objeto de estudio.

Estos mismos autores sostienen que el instrumento es una herramienta que emplea el investigador para recopilar y registrar los datos informativos. Entre los cuales figuran los formularios, las pruebas psicológicas, las escalas de opinión y de actitudes, las listas u hojas de control y otros.

Por su parte Carrasco (2006), dice que las técnicas de investigación son el conjunto de mecanismos y pautas que orientan las acciones que desarrollan los investigadores en cada una de las fases de la investigación científica.

Carrasco (2006) denomina con el nombre de técnicas para la recopilación de información a aquellas técnicas, que facilitan obtener y recopilar información contenida en fuentes documentales muy relacionado con el problema y objetivo de la investigación.

Para la recopilación de los datos necesarios de ambas variables se utilizó las técnicas siguientes:

- 1) Análisis de documentos o fuentes secundarias. Según Bernal (2010) es una técnica basada en el uso de fichas bibliográficas que tienen como objetivo analizar las fuentes impresas. Se emplea durante el proceso del diseño de la matriz de operacionalización de las variables en estudio y elaboración del marco teórico del estudio. De acuerdo a esta técnica se recopiló información significativa de diversas fuentes secundarias, las mismas que han sido analizadas, evaluadas, procesadas y sistematizadas de acuerdo al protocolo o normas APA.

Bernal (2010) señala que para efectuar una investigación de calidad, se recomienda emplear al mismo tiempo dos o más técnicas de recopilación de datos, a fin de contrastar y complementar datos.

- 2) Análisis de documentos virtuales (internet). Al respecto Bernal (2010) sostiene que no hay duda que hoy en día el internet ofrece grandes posibilidades para la búsqueda de la información; es más, se ha convertido en uno de los medios principales de consulta para recopilar información.
- 3) La técnica de la encuesta. Según Pineda, de Alvarado y de Canales (1994), esta técnica consiste en recabar datos primarios de los sujetos en estudio, brindados por ellos mismos, sobre diferentes aspectos: conocimientos, opiniones, actitudes, sugerencias, etc.

Bernal (2010) señala que la encuesta es una de las técnicas más usadas para la recolección de la información, a pesar de que cada vez está perdiendo credibilidad por el sesgo de los sujetos encuestados.

Este mismo autor añade que la encuesta se fundamenta en un cuestionario, que contiene una serie de interrogantes o ítems, que se diseña o se prepara con el propósito de recoger información significativa de las personas en estudio.

Instrumentos de recolección de datos

Los datos fueron obtenidos mediante la aplicación de dos cuestionarios de estructuras muy distintas; uno para acompañamiento pedagógico y otro para desempeño docente.

Fábregues, Meneses, Rodríguez & Paré (2016), definen que un cuestionario es el instrumento que su uso se ha estandarizado para el recojo de datos en trabajos de campo en algunas investigaciones cuantitativas, principalmente, las que se realizan con la técnica de encuestas.

Estos mismos autores añaden que el cuestionario es una herramienta que permite al científico social plantear cantidad de interrogantes (como banco de preguntas) aplicables en una muestra de personas para recoger información, para luego hacer un tratamiento estadístico descriptivo, en base a las respuestas que describen a la población de la que son parte, así como contrastar estadísticamente algunas relaciones de interés que se indaga.

Pineda, de Alvarado y de Canales (1994), sostienen que el cuestionario es el método que emplea un instrumento que generalmente es un formulario impreso, designado a recabar respuestas sobre el problema en estudio y que el consultado completa con plena libertad. El cuestionario puede aplicarse a sujetos o grupos con la presencia del investigador o el responsable de la aplicación del cuestionario, que también puede enviarse por correo a los sujetos seleccionados en la muestra.

Cabe destacar que los dos cuestionarios que se diseñó y se aplicó fueron con opciones politómicas, es decir, de opción múltiple, los cuales admitió conocer descriptivamente a cada una de las variables de estudio, como son el acompañamiento pedagógico y desempeño docente. El primer instrumento es de percepción y el segundo de autoevaluación, estas son las características esenciales que distinguen a cada uno de los instrumentos de las variables.

2.4.1 Variable de estudio: Acompañamiento pedagógico

La técnica y el instrumento que se empleó para el recojo de la información fue lo que se percibe en el siguiente cuadro:

TÉCNICA	INSTRUMENTO
Encuesta	Cuestionario estructurado sobre acompañamiento pedagógico.

Objetivo de la prueba:

Obtener información primaria y evaluar la percepción que tienen los docentes respecto al proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico que viene desarrollándose en la institución educativa desde el año 2016, cuando se implantó la política educativa de Jornada Escolar Completa (JEC), para luego hacer la inferencia respectiva en base a los resultados obtenidos a través de los instrumentos de recojo de datos.

Descripción:

El instrumento de acompañamiento pedagógico consta de 35 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones: social, psicopedagógica, política y educativa-cultural, propuesta por Elizabeth Riveros (2011, p. 25); como se puede apreciar a continuación:

Social	: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
Psicopedagógica	: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22
Política	: 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32
Educativa-cultural	: 33, 34, 35

2.4.2 Variable de estudio: Desempeño docente

La técnica y el instrumento que se utilizó para el recojo de la información fue lo que se tiene en el siguiente cuadro:

TÉCNICA	INSTRUMENTO
Encuesta	Cuestionario estructurado sobre desempeño docente.

Objetivo de la prueba:

Recoger información primaria y evaluar la autoevaluación que tienen los docentes respecto al desempeño docente que ejercen en el trabajo cotidiano en el aula y la institución educativa, para luego hacer la inferencia del caso en base a los resultados tabulados y representados en gráficos estadísticos respectivos.

Descripción:

El instrumento para recolectar datos sobre el desempeño docente en el aula y la institución educativa consta de 40 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones: dimensión reflexiva, dimensión relacional, dimensión colegiada y dimensión ética; propuesta por el MINEDU en el Marco de Buen Desempeño Docente (s.f., pp. 16 – 19), que está distribuido de la siguiente forma:

Dimensión reflexiva	: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10
Dimensión relacional	: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20
Dimensión colegiada	: 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30
Dimensión ética	: 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40

2.4.3 Caracterización de los instrumentos

Cuestionario de las variables 1 y 2: Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente.

El instrumento empleado para medir la variable Acompañamiento Pedagógico es un instrumento que consta de 35 ítems, los mismos que miden a la variable en mención y a las dimensiones de estudio de esta variable como son las dimensiones Social, Psicopedagógica, Política y Educativa-Cultural. Del Ítem 1 al 9 se mide la dimensión 1, del ítem 10 al 22 se mide la dimensión 2, del ítem 23 al 32 se mide la dimensión 3, y del ítem 33 al 35 se mide la dimensión 4.

La escala de apreciación para las variables 1 y 2 y su respectiva valoración son las mismas en cada caso y son las siguientes: Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3 Casi siempre = 4, Siempre = 5.

El instrumento empleado para medir la variable Desempeño Docente es un cuestionario que consta de 40 ítems, que en general miden a la variable en mención y a sus cuatro dimensiones de estudio que son las dimensiones Reflexiva, Relacional, Colegiada y Ética. Por otro lado, cada dimensión es medida por diez ítems en cada caso de manera correlativa.

Cada uno de los instrumentos tiene una tabla de categorización o escala de rangos para poder sistematizar y organizar los datos recogidos para su correspondiente análisis. Estas tablas de rangos son las siguientes:

Tabla 3

Cuadro de rangos de la variable: Acompañamiento Pedagógico

VARIABLE/DIMENSIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
Acompañamiento Pedagógico	148-175	Muy buena
	120-147	Buena
	92-119	Regular
	64-91	Deficiente
	35-63	Muy deficiente
Social	38-45	Muy buena
	31-37	Buena
	24-30	Regular
	17-23	Deficiente
	9-16	Muy deficiente
Psicopedagógico	55-65	Muy buena
	45-54	Buena
	35-44	Regular
	25-34	Deficiente
	13-24	Muy deficiente
Política	43-50	Muy buena
	35-42	Buena
	27-34	Regular
	19-26	Deficiente
	10-18	Muy deficiente
Educativa - Cultural	14-15	Muy buena
	12-13	Buena
	10-11	Regular
	7-9	Deficiente
	3-6	Muy deficiente

Tabla 4***Cuadro de rangos de la variable: Desempeño Docente***

VARIABLE/DIMENSIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
Desempeño laboral	169-200	Muy buena
	137-168	Buena
	105-136	Regular
	73-104	Deficiente
	40-72	Muy deficiente
Reflexiva	43-50	Muy buena
	35-42	Buena
	27-34	Regular
	19-261	Deficiente
	10-18	Muy deficiente
Relacional	43-50	Muy buena
	35-42	Buena
	27-34	Regular
	19-261	Deficiente
	10-18	Muy deficiente
Colegiada	43-50	Muy buena
	35-42	Buena
	27-34	Regular
	19-261	Deficiente
	10-18	Muy deficiente
Ética	43-50	Muy buena
	35-42	Buena
	27-34	Regular
	19-261	Deficiente
	10-18	Muy deficiente

2.4.4 Validez y confiabilidad de los instrumentos**A. Validación**

Sobre la validación del instrumento, Bernal (2010), manifiesta que un instrumento de medición es válido cuando realmente mide aquello para lo cual ha sido designado. La validez señala el grado de credibilidad con que se pueden inferir conclusiones desde los resultados encontrados

Los instrumentos de estudio empleados para medir el acompañamiento pedagógico y desempeño docente, para su respectiva validación, fueron sometidos a una evaluación muy rigurosa mediante la técnica de juicio de expertos, que consiste en el análisis minucioso de los instrumentos en

función de la matriz de operacionalización de las dos variables: definición conceptual, definición operacional, las dimensiones y los indicadores, con sus respectivos ítems de las dos variables, acorde a los estándares de la investigación actual; posterior al análisis exigente de los instrumentos, reitero, en función de las dimensiones, indicadores y los ítems, se obtuvo como resultado la aprobación y validación para su respectiva aplicación.

Los expertos examinaron minuciosamente el instrumento de acompañamiento pedagógico, como resultado se obtuvo que dicho instrumento tiene suficiencia en su estructura en cuanto al nivel de medición de la variable. Por lo tanto, es considerado viable su aplicación.

De igual modo, el instrumento que mide el desempeño docente, como en el caso anterior, también ha sido declarado que tiene suficiencia en su estructura en cuanto al nivel de medición de la variable. Por lo tanto, es considerado y declarado viable su aplicación para el presente estudio, que también podría ser en futuros estudios referentes a estas variables.

B. Confiabilidad

Respecto a la confiabilidad de los instrumentos, Bernal (2010) señala que la confiabilidad de un cuestionario está referida a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por los mismos sujetos, cuando se las evalúa en diferentes oportunidades con los mismos cuestionarios. Esto quiere decir, que el instrumento arroja medidas concordantes de una medición a posteriores aplicaciones.

En este sentido, la confiabilidad es una condición para que exista validez. Es poco probable que un instrumento poco confiable resulte ser válido; pero, por otro lado, no es útil que un instrumento sea confiable si no mide lo que se pretende medirlo.

Para determinar la confiabilidad se aplicó el alfa de Cronbach. Al hallar el coeficiente alfa de Cronbach, lo que se hace es calcular la correlación entre cada ítem con cada uno de los otros, lo que resulta en una gran cantidad

de coeficientes de correlación. El valor de coeficiente alfa de Cronbach es el promedio de todos esos coeficientes de correlación (Cozby, 2005).

La ecuación para determinar el alfa de Cronbach, o consistencia interna es la siguiente:

$$\alpha = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Donde:

α = Índice de confiabilidad interna de Cronbach

K = número de preguntas o ítems

$\sum S_i^2$ = sumatoria de las varianzas de cada ítem

S_t^2 = varianza total

Tabla 5

Rangos para interpretar el coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Magnitud
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

La determinación de los valores de la consistencia interna de un instrumento se facilita mediante el uso del software estadístico SPSS V22, que en el presente estudio, la consistencia interna hallada de los instrumentos son:

Tabla 6

Estadísticos de fiabilidad de la variable Acompañamiento Pedagógico

Variable / Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de Ítems
Acompañamiento pedagógico	,978	35
Social	,936	9
Psicopedagógica	,932	13
Política	,931	10
Educativa-cultural	,870	3

Los valores del coeficiente alfa de Cronbach determinados para la variable Acompañamiento pedagógico y sus correspondientes dimensiones de

estudio de acuerdo a la Tabla 6, evidencian que el instrumento tiene una consistencia interna entre moderada y muy alta.

Tabla 7

Estadísticos de fiabilidad de la variable Desempeño docente

Variable / Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de Ítems
Desempeño Docente	,981	40
Reflexiva	,893	10
Relacional	,958	10
Colegiada	,922	10
Ética	,958	10

Los valores del coeficiente alfa de Cronbach determinados para la variable Desempeño docente y sus correspondientes dimensiones de estudio de acuerdo a la Tabla 7, evidencian que el instrumento tiene una consistencia interna muy alta.

2.5 Métodos de análisis de datos

Los datos son hechos que describen sucesos y entidades. "Datos" es una palabra en plural que se refiere a más de un hecho. El procesamiento de los datos en la investigación de campo, viene hacer el proceso de organizar los elementos obtenidos durante el trabajo inquisitivo o de campo mediante instrumentos exprofesamente diseñados para el caso.

Analizar los datos, implica tener en claro y seguir los pasos de la estadística descriptiva e inferencial, de acuerdo a los objetivos estadísticos de la investigación desarrollada. Ello también implica hacer uso de herramientas informáticas como el Excel y el software estadístico SPSS V22, con la finalidad de sistematizar, organizar, categorizar y presentar adecuadamente los resultados obtenidos en tablas y gráficos adecuados para poder interpretar, analizar e inferenciar a partir de ellos, los resultados encontrados.

Mediante la estadística inferencial lo que se debe hacer es realizar las validaciones de las hipótesis de la investigación. En el presente estudio, se

utiliza los estadígrafos no paramétricos como el Chi cuadrado de independencia y el coeficiente de asociación Tau b de Kendall para determinar si existe dependencia o relación entre las variables en estudio.

Mediante la prueba de chi-cuadrado de independencia, lo que se determina es si dos campos categóricos son independientes o no. Si los campos no son independientes, entonces están asociados, pero ello no implica causa-efecto.

La ecuación para calcular el chi cuadrado es la siguiente:

$$X^2 = \frac{\sum (O - E)^2}{E}$$

Donde:

X² = Chi cuadrado

O = Frecuencia observada en cada celda

n = Frecuencia Esperada en cada celda

La prueba de tau b de Kendall se utiliza para medir el grado de asociación que existe entre las variables en estudio, y su ecuación es la siguiente:

$$\tau_b = \frac{(n_p - n_q)}{\sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}}$$

Donde:

Tb : Coeficiente tau b de Kendall

n_p: Casos concordantes

n_q: Casos discordantes

n_{E(X)}: Casos empatados para la variable x

n_{E(Y)}: Casos empatados para la variable y

Tabla 8

Rangos para interpretación del coeficiente tau b de Kendall

Rango	Magnitud
De 0.00 a 0.19	Muy baja correlación
De 0.20 a 0.39	Baja correlación
De 0.40 a 0.59	Moderada correlación
De 0.60 a 0.79	Buena correlación
De 0.80 a 1.00	Muy buena correlación

Tabla 9***Escala de valoración de la variable 1: acompañamiento pedagógico***

VARIABLE	Nº DE ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN DEL ÍTEMS	PUNTAJE TOTAL	INTERVALO	CATEGORÍA DE LA VARIABLE 1
ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	35	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	175	148 - 175 120 - 147 92 - 119 64 - 91 35 - 63	Muy bueno Bueno Regular Deficiente Muy deficiente
DIMENSIONES	Nº DE ÍTEMS	PUNTAJE TOTAL		INTERVALO	CATEGORÍA DE LA VARIABLE 1
SOCIAL	9	45		38 - 45 31 - 37 24 - 30 17 - 23 9 - 16	Muy bueno Bueno Regular Deficiente Muy deficiente
PSICOPEDAGÓGICA	13	65		55 - 65 45 - 54 35 - 44 25 - 34 13 - 24	Muy bueno Bueno Regular Deficiente Muy deficiente
POLÍTICA	10	50		43 - 50 35 - 42 27 - 34 19 - 26 10 - 18	Muy bueno Bueno Regular Deficiente Muy deficiente
EDUCATIVA-CULTURAL	3	15		14 - 15 12 - 13 10 - 11 7 - 9 3 - 6	Muy bueno Bueno Regular Deficiente Muy deficiente
TOTAL	35	175			

Fuente: Elaboración propia

Tabla 10***Escala de valoración de la variable 2: desempeño docente***

VARIABLE	Nº DE ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN DEL ÍTEMS	PUNTAJE TOTAL	INTERVALO	CATEGORÍA DE LA VARIABLE 2
DESEMPEÑO DOCENTE	40	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	200	169 - 200 137 - 168 105 - 136 73 - 104 40 - 72	Muy bueno Bueno Regular Deficiente Muy deficiente
DIMENSIONES	Nº DE ÍTEMS	PUNTAJE TOTAL		INTERVALO	CATEGORÍA DE LA VARIABLE 2
DIMENSIÓN REFLEXIVA	10	50		43 - 50 35 - 42 27 - 34 19 - 26 10 - 18	Muy bueno Bueno Regular Deficiente Muy deficiente
DIMENSIÓN RELACIONAL	10	50		43 - 50 35 - 42 27 - 34 19 - 26 10 - 18	Muy bueno Bueno Regular Deficiente Muy deficiente
DIMENSIÓN COLEGIADA	10	50		43 - 50 35 - 42 27 - 34 19 - 26 10 - 18	Muy bueno Bueno Regular Deficiente Muy deficiente
DIMENSIÓN ÉTICA	10	50		43 - 50 35 - 42 27 - 34 19 - 26 10 - 18	Muy bueno Bueno Regular Deficiente Muy deficiente
TOTAL	40	200			

Fuente: Elaboración propia

2.6 Aspectos éticos

El presente estudio se desarrolló dentro del marco de la ética y los valores axiológicos, acorde a los estándares de la investigación científica vigentes, como prueba de ello, primeramente se solicitó autorización a la Dirección de la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba para poder efectuar el presente Proyecto de Investigación, para tal efecto la Dirección del plantel emitió el Decreto Directoral N° 02-2018-D.IES.TEC.AGROPECUARIO URUBAMBA, con fecha 30 de mayo del 2018; de igual modo, se peticionó autorización para aplicar los instrumentos respectivos del mencionado proyecto de estudio, las cuales han sido conferidas de buena voluntad sin condiciones de ninguna índole. De igual manera se debe dejar en claro que en el armado de la estructura y arquitectura del marco teórico del presente estudio, se hizo respetando los lineamientos del protocolo o normas APA, en cuanto se refiere al manejo de las informaciones de las fuentes, sean estas bibliográficas como virtuales. Se tuvo serias limitaciones en el acceso al material bibliográfico físico por carencia de las mismas en el entorno, porque por el avance tecnológico el internet se ha convertido en el repositorio universal de las informaciones, incluido el material bibliográfico, y de fácil acceso; creo que Bernal (2010) al referirse al respecto tiene toda la razón.

Los instrumentos de recojo de datos han sido aplicados a todos los docentes considerados dentro de la muestra o población censal, dentro de cinco días hábiles (del 5 al 11 de junio del presente año). Cuando se ha transferido las informaciones recogidas a la base de datos (data para cada variable) se hizo con suma responsabilidad, se ha respetado como debe ser los puntajes de la escala de valoración de los ítems, sin ninguna alteración, mucho menos manipulación acorde a los intereses ocultos del investigador.

Las interpretaciones estadísticas de las tablas de frecuencias e histogramas de las variables como de las dimensiones respectivas de cada variable se hicieron acorde a las exigencias de todo trabajo de estudio, sin alterar ni falsear antojadizamente, mucho menos de acuerdo a criterios e intereses personales del investigador.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción

Los resultados que se presentan en el capítulo, es el resumen sistematizado y organizado adecuadamente de los datos recogidos mediante los instrumentos aplicados para medir cada variable en estudio, estos resultados hallados son los siguientes.

3.2 Resultados descriptivos de la variable Acompañamiento Pedagógico

Tabla 11

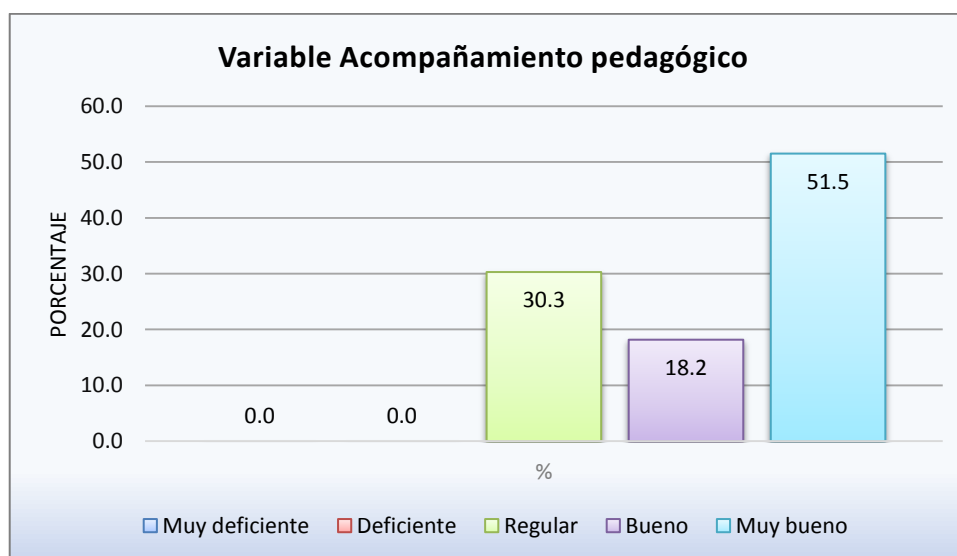
Resultados de la variable Acompañamiento Pedagógico

Categoría	Frecuencia	%
Muy Deficiente	0	0.0
Deficiente	0	0.0
Regular	10	30.3
Bueno	6	18.2
Muy bueno	17	51.5
TOTAL	33	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico 1

Resultados de la variable Acompañamiento Pedagógico



Fuente: Tabla 11

Interpretación y análisis

En la tabla y gráfico anterior claramente se observa que con relación a la variable Acompañamiento pedagógico, los encuestados tienen una percepción de que esta es en un 30.3 % regular, el 18.2 % señala que es bueno y el 51.5 % restante de los encuestados indican que el Acompañamiento pedagógico es muy bueno. No se encuentra opiniones en las categorías de muy deficiente y deficiente.

Por lo tanto, a opinión de los encuestados, el acompañamiento pedagógico que reciben por parte de los coordinadores pedagógicos va por buen camino porque la percepción que tienen los docentes, dentro de las cinco categorías de valoración, se ubican entre las categorías superiores regular y muy bueno, esto es un indicio alentador para quienes vienen llevando a cabo las labores de acompañamiento pedagógico; lo que se tiene que hacer es mejorar las labores de acompañamiento para los que tienen una percepción regular, para que mejoren en sus apreciaciones y tengan una visión más optimista sobre las acciones de acompañamiento pedagógico.

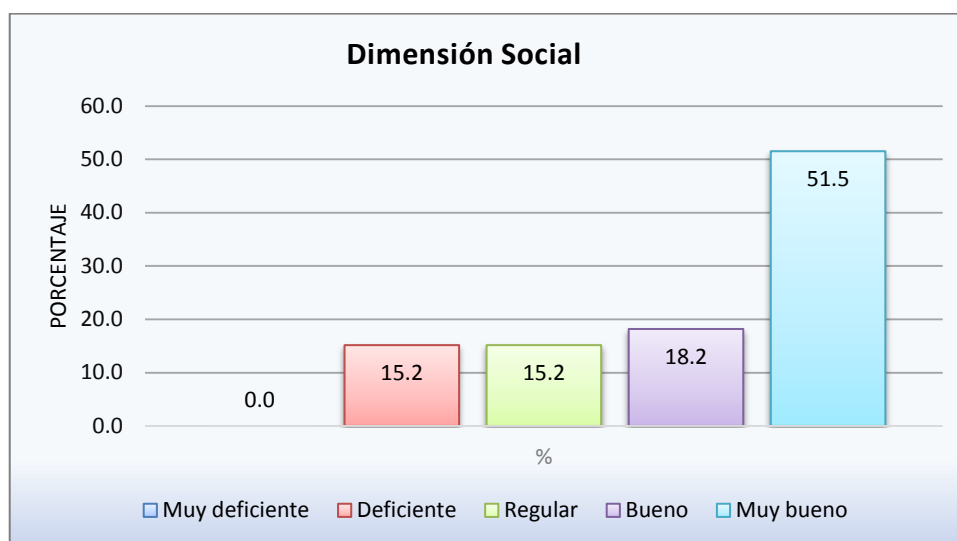
Tabla 12

Resultados de la dimensión 1 Social

Categoría	Frecuencia	%
Muy Deficiente	0	0.0
Deficiente	5	15.2
Regular	5	15.2
Buena	6	18.2
Muy buena	17	51.5
TOTAL	33	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico 2
Resultados de la dimensión 1 Social



Fuente: Tabla 12

Análisis e interpretación

En la tabla y gráfico anterior se observa los resultados encontrados para la dimensión Social de la variable Acompañamiento pedagógico, en él los encuestados manifiestan que la dimensión social de la variable en estudio, el 15.2 % lo encuentra deficiente, el otro 15.2 % opina que es regular, el 18.2 % de los encuestados manifiestan que es bueno, y finalmente el 51.5 % restante de los encuestados señalan que el aspecto social es muy bueno.

Para la gran mayoría de los encuestados, esta dimensión de estudio tiene un nivel de desarrollo muy bueno y aceptable, implicando ello que los aspectos inherentes a la dimensión Social va por buen sendero, así lo perciben los docentes encuestados; pero no se debe perder de vista que también hay un porcentaje de encuestados que consideran deficiente, es aquí donde se tiene que trabajar cuidadosamente para revertir ese porcentaje de encuestados que tienen esa percepción un poco desagradable para quienes llevan adelante las acciones de acompañamiento pedagógico.

Tabla 13

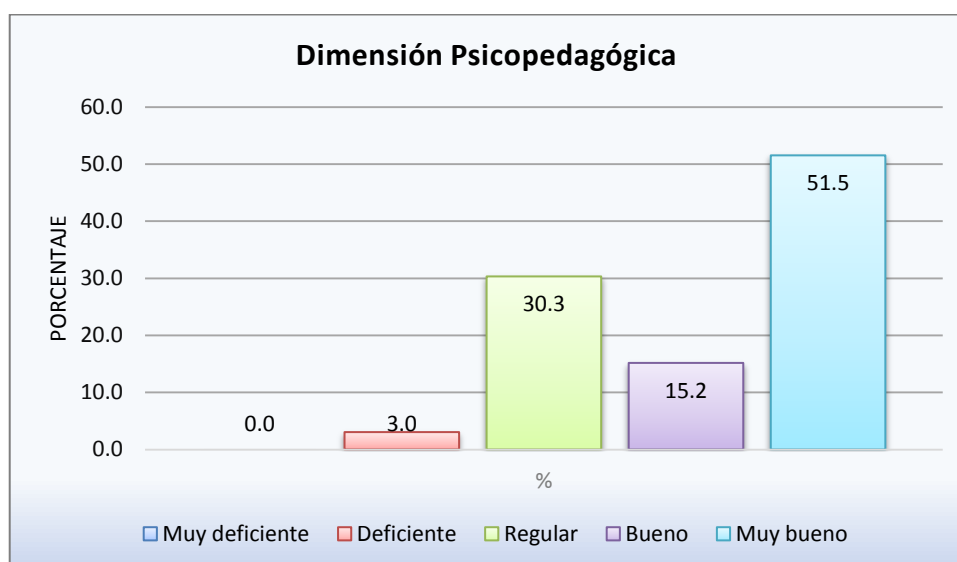
Resultados de la dimensión 2 Psicopedagógica

Categoría	Frecuencia	%
Muy Deficiente	0	0.0
Deficiente	1	3.0
Regular	10	30.3
Buena	5	15.2
Muy buena	17	51.5
TOTAL	33	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico 3

Resultados de la dimensión 2 Psicopedagógica



Fuente: Tabla 13

Análisis e interpretación

En la tabla y gráfico anterior se observa los resultados encontrados para la dimensión Psicopedagógica de la variable Acompañamiento pedagógico. Estos resultados permiten observar que con respecto a esta dimensión en estudio, el 3.0 % de los encuestados indican que esta es deficiente, el 30.3 % señala que es regular, el 15.2 % opina que es bueno, y el restante 51.5 % de los encuestados señalan que el acompañamiento psicopedagógico es muy bueno.

La mayoría de los encuestados, tienen una opinión positiva y buena de esta dimensión en estudio, implicando ello que los aspectos inherentes a la dimensión Psicopedagógica va por buen proceso, así lo perciben los docentes encuestados; pero no se debe soslayar que también hay un porcentaje de encuestados, aunque sea mínimo, que consideran deficiente, es aquí donde se tiene que trabajar con ahínco para revertir ese porcentaje de encuestados que tienen esa percepción un poco desagradable para los responsables de las acciones de acompañamiento pedagógico.

Tabla 14

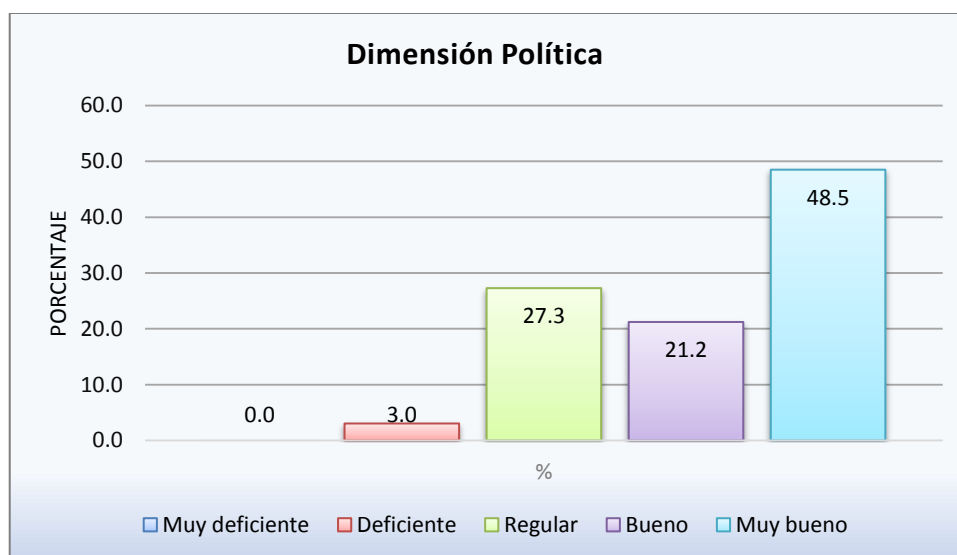
Resultados de la dimensión 3 Política

Categoría	Frecuencia	%
Muy Deficiente	0	0.0
Deficiente	1	3.0
Regular	9	27.3
Buena	7	21.2
Muy buena	16	48.5
TOTAL	33	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico 4

Resultados de la dimensión 3 Política



Fuente: Tabla 14

Análisis e interpretación

En la tabla y gráfico anterior se observa los resultados encontrados para la dimensión Política de la variable Acompañamiento pedagógico. Los resultados encontrados permiten afirmar que con relación a esta dimensión en estudio, el 3.0 % de los encuestados indican que esta es deficiente, el 27.3 % lo encuentra regular, el 21.2 % señala que es bueno, y el restante 48.5 % de los encuestados opinan que la dimensión política es muy buena.

Un porcentaje muy significativo de los encuestados, manifiestan que esta dimensión en estudio es en términos generales muy buena, lo que significa que los aspectos inherentes a la dimensión Política social van por buen proceso, tal como lo indican los encuestados; pero no se debe perder de vista que también hay un porcentaje, aunque mínimo, de encuestados que consideran deficiente, es aquí donde se tiene que trabajar cuidadosamente para revertir ese porcentaje de encuestados que tienen esa percepción, lógico un poco desagradable para quienes están a cargo de las tareas de acompañamiento pedagógico.

Tabla 15

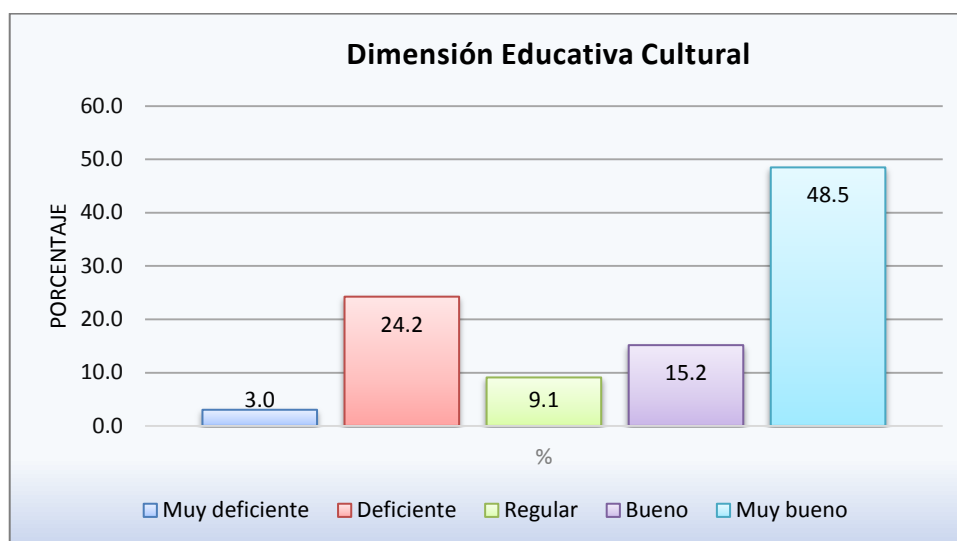
Resultados de la dimensión 4 Educativa-Cultural

Categoría	Frecuencia	%
Muy Deficiente	1	3.0
Deficiente	8	24.2
Regular	3	9.1
Buena	5	15.2
Muy buena	16	48.5
TOTAL	33	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico 5

Resultados de la dimensión 4 Educativa-Cultural



Fuente: Tabla 15

Análisis e interpretación

La tabla y gráfico anterior muestran los resultados encontrados para la dimensión Educativa-cultural de la variable Acompañamiento pedagógico. De estos resultados se puede afirmar que con respecto a la dimensión en estudio, el 3.0 % de los encuestados señalan que esta es muy deficiente, el 24.2 % precisa que es deficiente, asimismo el 9.1 % señala que el nivel educativo-cultural es regular, el 15.2 % indica que el nivel es bueno, y finalmente el restante 48.5 % de los encuestados opinan que la dimensión educativa-cultural es muy buena.

De manera general se observa que el grueso de los encuestados encuentran que existe un nivel educativa-cultural muy bueno, lo que significa que el trabajo de acompañamiento pedagógico, respecto a los criterios y aspectos inherentes a la dimensión Educativa-cultural, va por buen camino, así lo perciben un alto porcentaje de los encuestados; pero también llama poderosamente la atención de que hay un porcentaje considerable de los encuestados que perciben que es muy deficiente y deficiente, esto dentro de la dimensión de Educativa-cultural, porque perciben que hay una serie de flaquezas, debilidades y deficiencias en las acciones de acompañamiento pedagógico, las mismas que tienen que ser superadas progresivamente.

3.3 Resultados descriptivos de la variable Desempeño Docente

Tabla 16

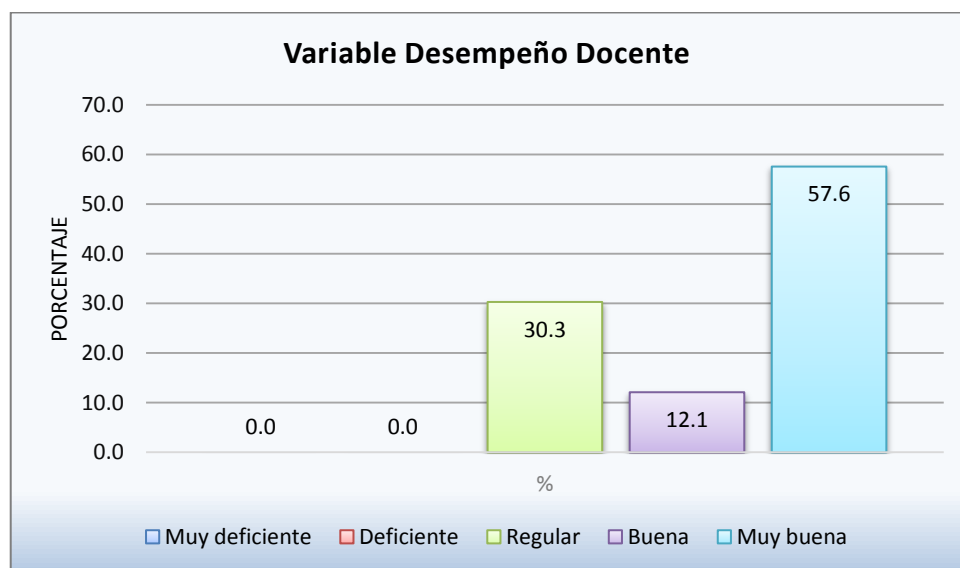
Resultados de la variable Desempeño Docente

Categoría	Frecuencia	%
Muy Deficiente	0	0.0
Deficiente	0	0.0
Regular	10	30.3
Buena	4	12.1
Muy buena	19	57.6
TOTAL	33	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico 6

Resultados de la variable Desempeño Docente



Fuente: Tabla 16

Análisis e interpretación

En la tabla y gráfico anterior se evidencia que con respecto a la variable Desempeño docente, en la muestra encuestada tienen una opinión siguiente: Para el 30.3 % el nivel de desempeño docente es regular, para el 12.1 % el nivel de desempeño docente es bueno, y para el restante 57.6% de los encuestados, el nivel de desempeño docente es muy bueno en la unidad de estudio.

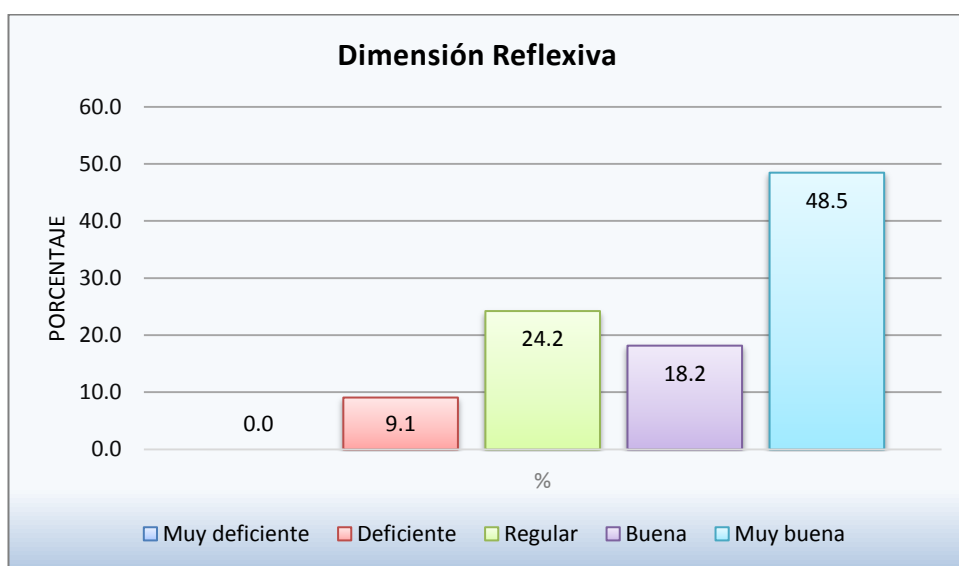
Los resultados observados en la tabla presentada, permiten de manera general afirmar que la mayoría de los encuestados se ubican en un nivel entre bueno y muy bueno respecto al desempeño docente, esto significa que las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico, así como las reuniones de trabajo colegiado, momentos de diálogo reflexivo y las GIAS, que vienen desarrollando los coordinadores pedagógicos, están teniendo impactos positivos, porque coadyuvan hacia la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje. Pero también hay un alto porcentaje de encuestados que sus desempeños docentes son regulares porque tienen una serie de flaquezas y dificultades en el trabajo pedagógico, las mismas que requieren ser superadas con urgencia.

Tabla 17
Resultados de la dimensión 1 Reflexiva

Categoría	Frecuencia	%
Muy Deficiente	0	0.0
Deficiente	3	9.1
Regular	8	24.2
Buena	6	18.2
Muy buena	16	48.5
TOTAL	33	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico 7
Resultados de la dimensión 1 Reflexiva



Fuente: Tabla 17

Análisis e interpretación

En la tabla y gráfico anterior se observan los resultados hallados para la Dimensión reflexiva de la variable Desempeño docente, en él se observa que la muestra encuestada manifiesta que: para el 9.1 % el nivel Reflexivo es deficiente, para el 24.2 % de los encuestados el nivel es regular, el 18.2 % señala que el nivel es bueno, y el restante 48.5% de los encuestados, opinan que el nivel reflexivo del desempeño docente es muy bueno en la unidad de estudio.

Queda claro que de los resultados encontrados, se puede afirmar que para la gran mayoría de los encuestados existe un nivel muy bueno de lo que es la dimensión reflexiva del desempeño docente, implica ello que el porcentaje considerable de los encuestados, según la autoevaluación que hacen de sus desempeños dentro de la dimensión relacional, consideran que están en un nivel satisfactorio. Hay un pequeño porcentaje de encuestados que se encuentran en un nivel deficiente porque presentan flaquezas y debilidades en los aspectos inherentes de la dimensión en referencia del desempeño docente; lógico demanda una atención inmediata para revertirlo.

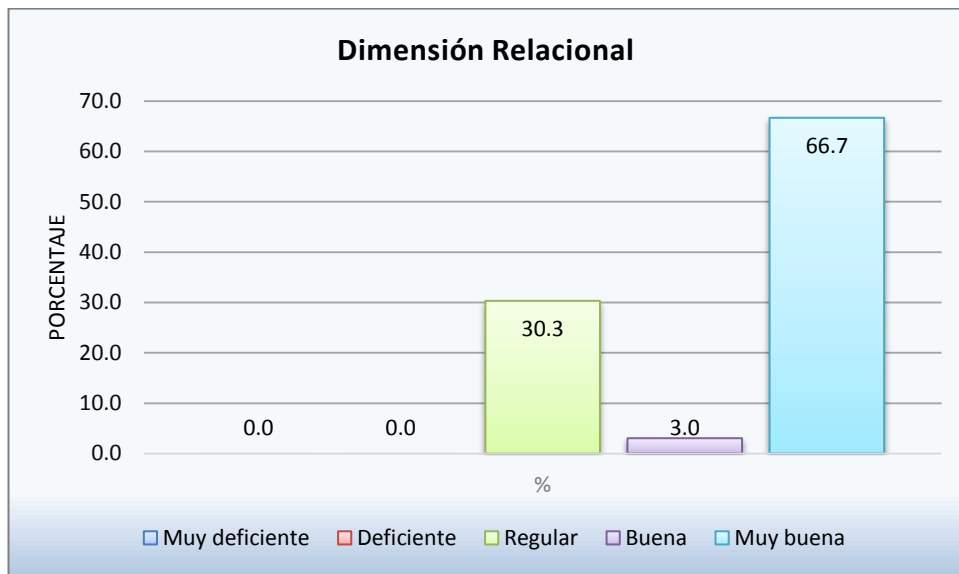
Tabla 18

Resultados de la dimensión 2 Relacional

Categoría	Frecuencia	%
Muy Deficiente	0	0.0
Deficiente	0	0.0
Regular	10	30.3
Buena	1	3.0
Muy buena	22	66.7
TOTAL	33	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico 8
Resultados de la dimensión 2 Relacional



Fuente: Tabla 18

Análisis e interpretación

En la tabla y gráfico anterior se observa que con relación a la dimensión Relacional de la variable Desempeño docente, en la muestra encuestada que se tiene opinan que: para el 30.3 % el nivel relacional de desempeño docente es regular, el 3.0 % opina que el nivel relacional es bueno, y el restante 66.7% de los encuestados, opinan que el nivel de relacional de desempeño docente es muy bueno en la unidad de estudio.

Estos resultados hallados, demuestran que existe de manera general un muy buen nivel relacional de desempeño docente, lo que implica que en los aspectos considerados para la dimensión relacional están muy bien porque el porcentaje obtenido es muy considerable y alto, esto debe significar una gran satisfacción para los propios y extraños; pero también se percibe un porcentaje considerable de los encuestados que sus niveles es regular, porque tienen aún ciertas flaquezas como debilidades, que requieren ser atendidas para elevar sus niveles de desempeño en esta dimensión de la variable en estudio.

Tabla 19

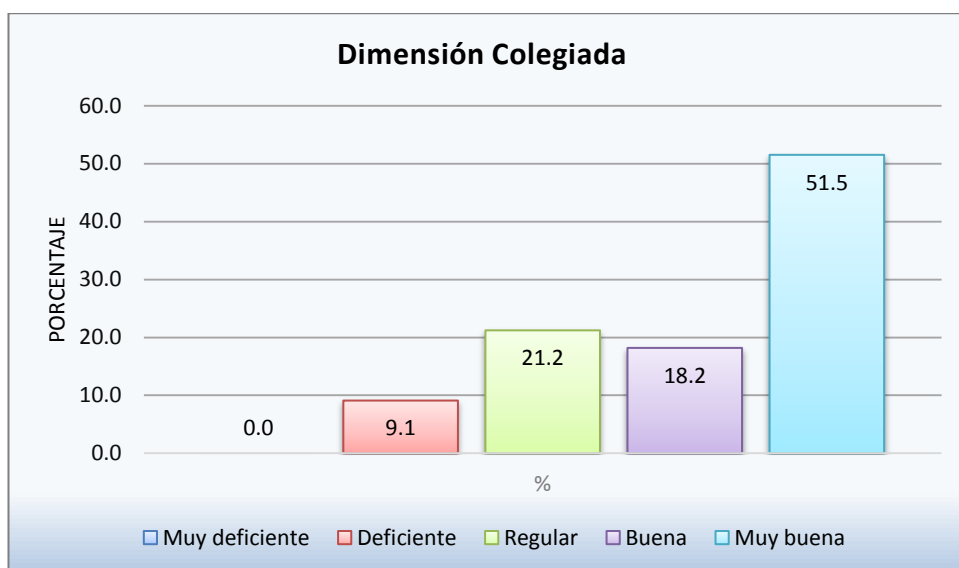
Resultados de la dimensión 3 Colegiada

Categoría	Frecuencia	%
Muy Deficiente	0	0.0
Deficiente	3	9.1
Regular	7	21.2
Buena	6	18.2
Muy buena	17	51.5
TOTAL	33	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico 9

Resultados de la dimensión 3 Colegiada



Fuente: Tabla 19

Análisis e interpretación

En la tabla y gráfico anterior se observa que con relación a la dimensión Colegiada de la variable Desempeño docente, la muestra encuestada precisa lo siguiente: el 9.1 % de los encuestados señalan que el nivel colegiado es regular, el 21.2 % manifiesta que el nivel es bueno, el otro 18.2 % señala que el nivel es bueno, y el restante 51.5 % de los encuestados, indican que el nivel colegiado del desempeño docente es muy bueno en la unidad de estudio.

De la tabla y gráfica presentadas, se puede aseverar que en la unidad en estudio, existe una práctica y desarrollo muy bueno de lo que es la dimensión colegiada de la variable desempeño laboral, por lo que se puede afirmar que las reuniones de trabajo colegiado y las GIAS que se llevan adelante bajo la conducción de los coordinadores pedagógicos está dando sus efectos positivos. Se percibe que un pequeño porcentaje de los encuestados manifiestan sentir un nivel deficiente porque por las situaciones de jornada laboral que tienen no concurren a las reuniones de trabajo colegiado, tampoco son partícipes en las GIAS, entonces lógico pensar y aceptar que tienen que estar en desventaja en temas de la dimensión colegiada.

Tabla 20

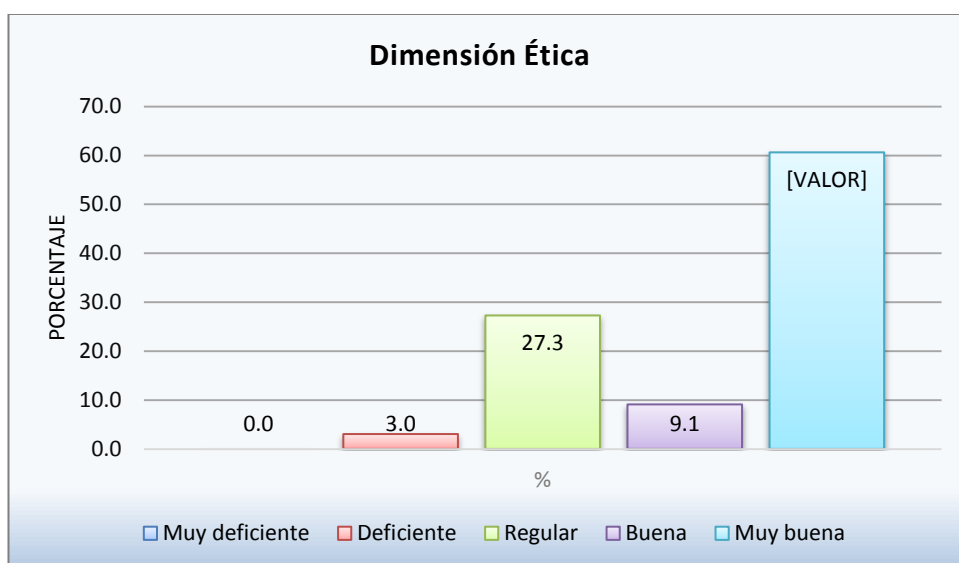
Resultados de la dimensión 4 Ética

Categoría	Frecuencia	%
Muy Deficiente	0	0.0
Deficiente	1	3.0
Regular	9	27.3
Buena	3	9.1
Muy buena	20	60.6
TOTAL	33	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico 10

Resultados de la dimensión 4 Ética



Fuente: Tabla 20

Análisis e interpretación

En la tabla y gráfico anterior se observa que con relación a la dimensión Ética de la variable Desempeño docente, la muestra encuestada indica que para el 3.0 % de los encuestados el nivel de ética es deficiente, el 27.3 % de los encuestados encuentra el nivel de ética regular, el 9.1 % señala que el nivel es bueno, y finalmente el 60.6 % de los encuestados, opinan que existe un muy buen nivel de ética en el desempeño docente en la unidad de estudio.

Los resultados hallados permiten afirmar categóricamente que en la unidad de estudio, existe un nivel muy bueno de ética en el desempeño docente, lo que significa que los docentes han asimilado perfectamente en los aspectos o criterios considerados dentro de esta dimensión. Se percibe que un pequeño porcentaje de encuestados expresan que su nivel, en el aspecto ético, es deficiente; esto se debe a que algunos docentes descuidan la práctica sostenible de algunos valores inherentes exclusivamente a la práctica docente.

3.4 Pruebas de validación de las hipótesis de estudio

En el presente acápite, se avoca a probar las hipótesis de estudio planteadas, pero como una condición previa a la validación de las hipótesis, hay que probar si los datos recogidos provienen de una distribución normal, con el objeto de que se determine los estadígrafos de prueba paramétricos o no paramétricos.

- **Prueba de normalidad.**

Para interpretar los resultados encontrados mediante la prueba de normalidad, se tiene que tomar en consideración las siguientes reglas:

- Para muestras > 50 individuos se utiliza el estadístico de prueba de Kolmogorov – Smirnov
- Para muestras < 50 individuos se utiliza el estadístico de prueba de Chapiro Wilk.

El tamaño de muestra de la presente investigación es de 33 individuos, por lo que se han de tomar en cuenta los resultados encontrados por la prueba de Chapiro

Wilk. Entonces la decisión a tomar en base al valor de la Sig. Obtenida se basa en lo siguiente:

- Si el p-valor determinado es $\geq \alpha$, entonces se debe aceptar H_0 , es decir que los datos provienen de una distribución normal.
- Si el p-valor asociado es $< \alpha$, entonces se debe aceptar H_1 , es decir los datos No provienen de una distribución normal.

Tabla 21

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico	,197	33	,002	,822	33	,000
Desempeño Docente	,228	33	,000	,778	33	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como la sig. hallada o p-valor es menor a 0.05 en cada caso, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, indicando ello que los datos no provienen de una distribución normal, por lo que los estadísticos de prueba de hipótesis a usar son los no paramétricos, como el chi cuadrado de independencia, y el coeficiente Tau b de Kendall de asociación.

3.4.1. Validación de la hipótesis general

La validación de las hipótesis de estudio se realiza mediante los estadígrafos no paramétricos chi cuadrado de independencia y luego se aplica la prueba de asociación Tau b de Kendall.

Prueba de independencia:

Tabla 22

Pruebas de chi-cuadrado					
Acompañamiento pedagógico y Desempeño Docente	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	24,210 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	20,324	1	,000		
Razón de verosimilitud	25,757	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	23,476	1	,000		
N de casos válidos	33				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.03.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: El Acompañamiento Pedagógico No se relaciona directa y significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba Ha: El Acompañamiento Pedagógico se relaciona directa y significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$	Valor calculado $\chi^2 = 24,210$
Valor p calculado	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación directa entre las variables Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente	

Tabla 23
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,857	,098	5,199	,000
N de casos válidos		33			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: No existe asociación entre las variables Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente Ha: Existe asociación entre las variables Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente	
Nivel de significación	de	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que si existe asociación entre el Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente en un nivel muy alto, pues el coeficiente de asociación es = 0,857.	

3.4.2.1. Prueba de independencia de la dimensión 1 Social de la variable Acompañamiento pedagógico y las cuatro dimensiones de la variable Desempeño docente

A) Prueba dimensión social y dimensión reflexiva

Tabla 24

Pruebas de chi-cuadrado				
Dimensión Social V1 y Dimensión Reflexiva V2	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	16,357 ^a	1	,000	
Corrección de continuidad ^b	12,978	1	,000	
Razón de verosimilitud	16,110	1	,000	
Prueba exacta de Fisher				,000
Asociación lineal por lineal	15,862	1	,000	
N de casos válidos	33			

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.42.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión Social No se relaciona directa y significativamente con la dimensión Reflexiva	
	Ha: La dimensión Social se relaciona directa y significativamente con la dimensión Reflexiva	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$	Valor calculado $\chi^2 = 16,357$
Valor p calculado	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación directa entre la Dimensión Social de la V1 y la Dimensión Reflexiva de la V2	

Tabla 25
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas				
Dimensión Social V1 y Dimensión Reflexiva V2	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,704	,135	3,647	,000
N de casos válidos	33			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: No existe asociación entre la dimensión Social de la V1 y la dimensión Reflexiva de la V2.	
	Ha: Existe asociación entre la dimensión Social de la V1 y la dimensión Reflexiva de la V2.	
Nivel de significación	de	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$	

Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe asociación entre la dimensión Social de la V1 y la dimensión Reflexiva de la V2 en un nivel alto, pues el coeficiente de asociación es = 0,704.
------------	---

B) Prueba dimensión social y dimensión relacional

Tabla 26

Pruebas de chi-cuadrado				
Dimensión Social V1 y Dimensión Relacional V2	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	20,111 ^a	1	,000	
Corrección de continuidad ^b	16,478	1	,000	
Razón de verosimilitud	20,438	1	,000	
Prueba exacta de Fisher				,000
Asociación lineal por lineal	19,501	1	,000	
N de casos válidos	33			

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.73.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión Social No se relaciona directa y significativamente con la dimensión Relacional Ha: La dimensión Social se relaciona directa y significativamente con la dimensión Relacional
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$ Valor calculado $\chi^2 = 20,111$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación directa entre la Dimensión Social de la V1 y la Dimensión Relacional de la V2

Tabla 27

Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas				
Dimensión Social V1 y Dimensión Relacional V2		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,781	,119	,000
N de casos válidos		33		

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas		Ho: No existe asociación entre la dimensión Social de la V1 y la dimensión Relacional de la V2.
		Ha: Existe asociación entre la dimensión Social de la V1 y la dimensión Relacional de la V2.
Nivel de significación	de	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado		$p = 0,00$
Conclusión		Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe asociación entre la dimensión Social de la V1 y la dimensión Relacional de la V2 en un nivel alto, pues el coeficiente de asociación es = 0,781.

C) Prueba dimensión social y dimensión colegiada**Tabla 28**

Pruebas de chi-cuadrado				
Dimensión Social V1 y Dimensión Colegiada V2	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras) Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	16,357 ^a	1	,000	
Corrección de continuidad ^b	12,978	1	,000	
Razón de verosimilitud	16,110	1	,000	
Prueba exacta de Fisher				,000 ,000
Asociación lineal por lineal	15,862	1	,000	
N de casos válidos	33			

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.42.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas		Ho: La dimensión Social No se relaciona directa y significativamente con la dimensión Colegiada
		Ha: La dimensión Social se relaciona directa y significativamente con la dimensión Colegiada
Nivel de significación		$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$	Valor calculado $\chi^2 = 16,357$
Valor p calculado		$p = 0,00$
Conclusión		Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación directa entre la Dimensión Social de la V1 y la Dimensión Colegiada de la V2

Tabla 29
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas				
Dimensión Social V1 y Dimensión Colegiada V2		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,704	,135	3,647
N de casos válidos		33		

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas		Ho: No existe asociación entre la dimensión Social de la V1 y la dimensión Colegiada de la V2. Ha: Existe asociación entre la dimensión Social de la V1 y la dimensión Colegiada de la V2.
Nivel de significación	de	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado		$p = 0,00$
Conclusión		Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe asociación entre la dimensión Social de la V1 y la dimensión Colegiada de la V2 en un nivel alto, pues el coeficiente de asociación es = 0,704.

D) Prueba dimensión social y dimensión ética

Tabla 30

Pruebas de chi-cuadrado				
Dimensión Social V1 y Dimensión Ética V2	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	20,435 ^a	1	,000	
Corrección de continuidad ^b	16,461	1	,000	
Razón de verosimilitud	21,888	1	,000	
Prueba exacta de Fisher				,000
Asociación lineal por lineal	19,815	1	,000	
N de casos válidos	33			

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.12.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas		Ho: La dimensión Social No se relaciona directa y significativamente con la dimensión Ética Ha: La dimensión Social se relaciona directa y significativamente con la dimensión Ética
Nivel de significación		$\alpha = 0,05$

Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$	Valor calculado $\chi^2 = 20,435$
Valor p calculado	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación directa entre la Dimensión Social de la V1 y la Dimensión Ética de la V2	

Tabla 31
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
Dimensión Social V1 y Dimensión Ética V2		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,787	,105	3,919	,000
N de casos válidos		33			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: No existe asociación entre la dimensión Social de la V1 y la dimensión Ética de la V2. Ha: Existe asociación entre la dimensión Social de la V1 y la dimensión Ética de la V2.	
Nivel de significación	de	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe asociación entre la dimensión Social de la V1 y la dimensión Ética de la V2 en un nivel alto, pues el coeficiente de asociación es = 0,787.	

3.4.2.2. Prueba de independencia de la dimensión 2 Psicopedagógica de la variable Acompañamiento pedagógico y las cuatro dimensiones de la variable Desempeño docente

A) Prueba dimensión Psicopedagógica y dimensión reflexiva

Tabla 32

Pruebas de chi-cuadrado						
Dimensión Psicopedagógica V1 y Dimensión Reflexiva V2	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)	
Chi-cuadrado de Pearson	12,128 ^a	1	,000			
Corrección de continuidad ^b	9,159	1	,002			
Razón de verosimilitud	11,329	1	,001			
Prueba exacta de Fisher				,002	,002	
Asociación lineal por lineal	11,760	1	,001			
N de casos válidos	33					

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.18.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión Psicopedagógica No se relaciona directa y significativamente con la dimensión Reflexiva Ha: La dimensión Psicopedagógica se relaciona directa y significativamente con la dimensión Reflexiva	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$	Valor calculado $\chi^2 = 12,128$
Valor p calculado	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación directa entre la Dimensión Psicopedagógica de la V1 y la Dimensión Reflexiva de la V2	

Tabla 33
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
Dimensión Psicopedagógica V1 y Dimensión Reflexiva V2		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,606	,158	2,968	,003
N de casos válidos		33			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: No existe asociación entre la dimensión Psicopedagógica de la V1 y la dimensión Reflexiva de la V2. Ha: Existe asociación entre la dimensión Psicopedagógica de la V1 y la dimensión Reflexiva de la V2.	
Nivel de significación	de	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe asociación entre la dimensión Psicopedagógica de la V1 y la dimensión Reflexiva de la V2 en un nivel moderado, pues el coeficiente de asociación es = 0,606.	

B) Prueba dimensión Psicopedagógica y dimensión relacional

Tabla 34

Pruebas de chi-cuadrado					
Dimensión Psicopedagógica V1 y Dimensión Relacional V2	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	23,687 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	19,608	1	,000		
Razón de verosimilitud	24,080	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	22,9690	1	,000		
N de casos válidos	33				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.45.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión Psicopedagógica No se relaciona directa y significativamente con la dimensión Relacional Ha: La dimensión Psicopedagógica se relaciona directa y significativamente con la dimensión Relacional
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$ Valor calculado $\chi^2 = 23,687$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación directa entre la Dimensión Psicopedagógica de la V1 y la Dimensión Relacional de la V2

Tabla 35
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
Dimensión Psicopedagógica V1 y Dimensión Relacional V2	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.	
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,847	,104	4,510	,000	
N de casos válidos	33				

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: No existe asociación entre la dimensión Psicopedagógica de la V1 y la dimensión Relacional de la V2. Ha: Existe asociación entre la dimensión Psicopedagógica de la V1 y la dimensión Relacional de la V2.
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$

Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe asociación entre la dimensión Psicopedagógica de la V1 y la dimensión Relacional de la V2 en un nivel muy alto, pues el coeficiente de asociación es $= 0,847$.

C) Prueba dimensión Psicopedagógica y dimensión colegiada

Tabla 36

Pruebas de chi-cuadrado					
Dimensión Psicopedagógica V1 y Dimensión Colegiada V2	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	19,312 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	15,512	1	,000		
Razón de verosimilitud	18,706	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	18,727	1	,000		
N de casos válidos	33				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.18.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión Psicopedagógica No se relaciona directa y significativamente con la dimensión Colegiada Ha: La dimensión Psicopedagógica se relaciona directa y significativamente con la dimensión Colegiada
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$ Valor calculado $\chi^2 = 19,312$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación directa entre la Dimensión Psicopedagógica de la V1 y la Dimensión Colegiada de la V2

Tabla 37

Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas				
Dimensión Psicopedagógica V1 y Dimensión Colegiada V2	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,765	,128	3,778	,000
N de casos válidos	33			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas		Ho: No existe asociación entre la dimensión Psicopedagógica de la V1 y la dimensión Colegiada de la V2. Ha: Existe asociación entre la dimensión Psicopedagógica de la V1 y la dimensión Colegiada de la V2.
Nivel de significación	de	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado		$p = 0,00$
Conclusión		Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe asociación entre la dimensión Psicopedagógica de la V1 y la dimensión Colegiada de la V2 en un nivel alto, pues el coeficiente de asociación es $= 0,765$.

D) Prueba dimensión Psicopedagógica y dimensión ética**Tabla 38**

Pruebas de chi-cuadrado					
Dimensión Psicopedagógica V1 y Dimensión Ética V2	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	23,692 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	19,267	1	,000		
Razón de verosimilitud	24,571	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	22,974	1	,000		
N de casos válidos	33				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.91.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas		Ho: La dimensión Psicopedagógica No se relaciona directa y significativamente con la dimensión Ética Ha: La dimensión Psicopedagógica se relaciona directa y significativamente con la dimensión Ética
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$	Valor calculado $\chi^2 = 23,692$
Valor p calculado	$p = 0,00$	
Conclusión		Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación directa entre la Dimensión Psicopedagógica de la V1 y la Dimensión Ética de la V2

Tabla 39
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas				
Dimensión Psicopedagógica V1 y Dimensión Ética V2		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,847	,097	3,974 ,000
N de casos válidos		33		

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas		Ho: No existe asociación entre la dimensión Psicopedagógica de la V1 y la dimensión Ética de la V2.
		Ha: Existe asociación entre la dimensión Psicopedagógica de la V1 y la dimensión Ética de la V2.
Nivel de significación	de	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo contraste	de	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado		$p = 0,00$
Conclusión		Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe asociación entre la dimensión Psicopedagógica de la V1 y la dimensión Ética de la V2 en un nivel muy alto, pues el coeficiente de asociación es = 0,847.

3.4.2.3. Prueba de independencia de la dimensión 3 Política de la variable Acompañamiento pedagógico y las cuatro dimensiones de la variable Desempeño docente

A) Prueba dimensión Política y dimensión reflexiva

Tabla 40

Pruebas de chi-cuadrado				
Dimensión Política V1 y Dimensión Reflexiva V2	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras) Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	16,357 ^a	1	,000	
Corrección de continuidad ^b	12,978	1	,000	
Razón de verosimilitud	16,110	1	,000	
Prueba exacta de Fisher				,000 ,000
Asociación lineal por lineal	15,862	1	,000	
N de casos válidos		33		

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.42.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión Política No se relaciona directa y significativamente con la dimensión Reflexiva Ha: La dimensión Política se relaciona directa y significativamente con la dimensión Reflexiva
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$ Valor calculado $\chi^2 = 16,357$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación directa entre la Dimensión Política de la V1 y la Dimensión Reflexiva de la V2

Tabla 41
Coeficiente tau b de Kendall
Medidas simétricas

Dimensión Política V1 y Dimensión Reflexiva V2		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,704	,135	3,647	,000
N de casos válidos		33			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: No existe asociación entre la dimensión Política de la V1 y la dimensión Reflexiva de la V2. Ha: Existe asociación entre la dimensión Política de la V1 y la dimensión Reflexiva de la V2.
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe asociación entre la dimensión Política de la V1 y la dimensión Reflexiva de la V2 en un nivel alto, pues el coeficiente de asociación es = 0,704.

B) Prueba dimensión Política y dimensión relacional

Tabla 42

Pruebas de chi-cuadrado					
Dimensión Política V1 y Dimensión Relacional V2	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	20,111 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	16,478	1	,000		
Razón de verosimilitud	20,438	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	19,501	1	,000		
N de casos válidos	33				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.73.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión Política No se relaciona directa y significativamente con la dimensión Relacional	
	Ha: La dimensión Política se relaciona directa y significativamente con la dimensión Relacional	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$	Valor calculado $\chi^2 = 20,111$
Valor p calculado	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación directa entre la Dimensión Política de la V1 y la Dimensión Relacional de la V2	

Tabla 43
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas				
Dimensión Política V1 y Dimensión Relacional V2		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,781	,119	4,328
N de casos válidos		33		

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: No existe asociación entre la dimensión Política de la V1 y la dimensión Relacional de la V2.	
	Ha: Existe asociación entre la dimensión Política de la V1 y la dimensión Relacional de la V2.	
Nivel de significación	de	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe asociación entre la dimensión Política de la V1 y la dimensión Relacional de la V2 en un nivel muy alto, pues el coeficiente de asociación es = 0,781.	

C) Prueba dimensión Política y dimensión colegiada**Tabla 44**

Pruebas de chi-cuadrado				
Dimensión Política V1 y Dimensión Colegiada V2	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	16,357 ^a	1	,000	Significación exacta (1 cara)
Corrección de continuidad ^b	12,978	1	,000	

Razón de verosimilitud	16,110	1	,000
Prueba exacta de Fisher			,000
Asociación lineal por lineal	15,862	1	,000
N de casos válidos	33		

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.42.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión Política No se relaciona directa y significativamente con la dimensión Colegiada Ha: La dimensión Política se relaciona directa y significativamente con la dimensión Colegiada
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$ Valor calculado $\chi^2 = 16,357$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación directa entre la Dimensión Política de la V1 y la Dimensión Colegiada de la V2

Tabla 45
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
Dimensión Política V1 y Dimensión Colegiada V2		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,704	,135	3,647	,000
N de casos válidos		33			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: No existe asociación entre la dimensión Política de la V1 y la dimensión Colegiada de la V2. Ha: Existe asociación entre la dimensión Política de la V1 y la dimensión Colegiada de la V2.
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe asociación entre la dimensión Política de la V1 y la dimensión Colegiada de la V2 en un nivel alto, pues el coeficiente de asociación es = 0,704.

D) Prueba dimensión Política y dimensión ética

Tabla 46

Pruebas de chi-cuadrado					
Dimensión Política V1 y Dimensión Ética V2	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	20,435 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	16,461	1	,000		
Razón de verosimilitud	21,888	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	19,815	1	,000		
N de casos válidos	33				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.12.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión Política No se relaciona directa y significativamente con la dimensión Ética Ha: La dimensión Política se relaciona directa y significativamente con la dimensión Ética	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$	Valor calculado $\chi^2 = 20,435$
Valor p calculado	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación directa entre la Dimensión Política de la V1 y la Dimensión Ética de la V2	

Tabla 47
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
Dimensión Política V1 y Dimensión Ética V2	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.	
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,787	,105	3,919	,000	
N de casos válidos	33				

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: No existe asociación entre la dimensión Política de la V1 y la dimensión Ética de la V2. Ha: Existe asociación entre la dimensión Política de la V1 y la dimensión Ética de la V2.	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	
Valor p calculado	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe asociación entre la dimensión Política de la V1 y la dimensión Ética de la V2 en un nivel alto, pues el coeficiente de asociación es = 0,787.	

3.4.2.4. Prueba de independencia de la dimensión 4 Educativa Cultural de la variable Acompañamiento pedagógico y las cuatro dimensiones de la variable Desempeño docente

A) Prueba dimensión Educativa cultural y dimensión reflexiva

Tabla 48

Pruebas de chi-cuadrado					
Dimensión Educativa-cultural V1 y Dimensión Reflexiva V2	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	19,312 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	15,512	1	,000		
Razón de verosimilitud	18,706	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	18,727	1	,000		
N de casos válidos	33				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.18.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: La dimensión Educativa-cultural No se relaciona directa y significativamente con la dimensión Reflexiva</p> <p>Ha: La dimensión Educativa-cultural se relaciona directa y significativamente con la dimensión Reflexiva</p>	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$	<p>Valor calculado</p> <p>$\chi^2 = 19,312$</p>
Valor p calculado	$p = 0,00$	
Conclusión	<p>Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación directa entre la Dimensión Educativa-cultural de la V1 y la Dimensión Reflexiva de la V2</p>	

Tabla 49
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas				
Dimensión Educativa-cultural V1 y Dimensión Reflexiva V2	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,765	,128	3,778	,000
N de casos válidos	33			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas		Ho: No existe asociación entre la dimensión Educativa-cultural de la V1 y la dimensión Reflexiva de la V2. Ha: Existe asociación entre la dimensión Educativa-cultural de la V1 y la dimensión Reflexiva de la V2.
Nivel de significación	de	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado		$p = 0,00$
Conclusión		Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe asociación entre la dimensión Educativa-cultural de la V1 y la dimensión Reflexiva de la V2 en un nivel alto, pues el coeficiente de asociación es $= 0,765$.

B) Prueba dimensión Educativa cultural y dimensión relacional

Tabla 50

Pruebas de chi-cuadrado					
Dimensión Educativa-cultural V1 y Dimensión Relacional V2	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	15,914 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	12,606	1	,000		
Razón de verosimilitud	15,370	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	15,432	1	,000		
N de casos válidos	33				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.45.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión Educativa-cultural No se relaciona directa y significativamente con la dimensión Relacional Ha: La dimensión Educativa-cultural se relaciona directa y significativamente con la dimensión Relacional
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$ Valor calculado $\chi^2 = 15,914$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación directa entre la Dimensión Educativa-cultural de la V1 y la Dimensión Relacional de la V2

Tabla 51
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
Dimensión Educativa-cultural V1 y Dimensión Relacional V2		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,694	,142	3,581	,000
N de casos válidos		33			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: No existe asociación entre la dimensión Educativa-cultural de la V1 y la dimensión Relacional de la V2.	
	Ha: Existe asociación entre la dimensión Educativa-cultural de la V1 y la dimensión Relacional de la V2.	
Nivel de significación	de	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado		$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe asociación entre la dimensión Educativa-cultural de la V1 y la dimensión Relacional de la V2 en un nivel moderado, pues el coeficiente de asociación es = 0,694.	

C) Prueba dimensión Educativa cultural y dimensión colegiada

Tabla 52

Pruebas de chi-cuadrado					
Dimensión Educativa-cultural V1 y Dimensión Colegiada V2	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	19,312 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	15,512	1	,000		
Razón de verosimilitud	18,706	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	18,727	1	,000		
N de casos válidos	33				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.18.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión Educativa-cultural No se relaciona directa y significativamente con la dimensión Colegiada	
	Ha: La dimensión Educativa-cultural se relaciona directa y significativamente con la dimensión Colegiada	
Nivel de significación		$\alpha = 0,05$

Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$	Valor calculado $\chi^2 = 19,312$
Valor p calculado	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación directa entre la Dimensión Educativa-cultural de la V1 y la Dimensión Colegiada de la V2	

Tabla 53
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
Dimensión Educativa-cultural V1 y Dimensión Colegiada V2		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,765	,128	3,778	,000
N de casos válidos		33			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas		Ho: No existe asociación entre la dimensión Educativa-cultural de la V1 y la dimensión Colegiada de la V2.
		Ha: Existe asociación entre la dimensión Educativa-cultural de la V1 y la dimensión Colegiada de la V2.
Nivel de significación	de	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado		$p = 0,00$
Conclusión		Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe asociación entre la dimensión Educativa-cultural de la V1 y la dimensión Colegiada de la V2 en un nivel alto, pues el coeficiente de asociación es = 0,765.

D) Prueba dimensión Educativa cultural y dimensión ética

Tabla 54

Pruebas de chi-cuadrado					
Dimensión Educativa-cultural V1 y Dimensión Ética V2	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	15,299 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	11,778	1	,001		
Razón de verosimilitud	14,335	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	14,835	1	,000		
N de casos válidos	33				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.91.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión Educativa-cultural No se relaciona directa y significativamente con la dimensión Ética	
	Ha: La dimensión Educativa-cultural se relaciona directa y significativamente con la dimensión Ética	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$	Valor calculado $\chi^2 = 15,299$
Valor p calculado	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación directa entre la Dimensión Educativa-cultural de la V1 y la Dimensión Ética de la V2	

Tabla 55
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas				
Dimensión Educativa-cultural V1 y Dimensión Ética V2		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,681	,145	3,178
N de casos válidos		33		

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas		Ho: No existe asociación entre la dimensión Educativa-cultural de la V1 y la dimensión Ética de la V2.
		Ha: Existe asociación entre la dimensión Educativa-cultural de la V1 y la dimensión Ética de la V2.
Nivel de significación	de	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado		$p = 0,00$
Conclusión		Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe asociación entre la dimensión Educativa-cultural de la V1 y la dimensión Ética de la V2 en un nivel moderado, pues el coeficiente de asociación es = 0.681.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados que se han obtenido en las pruebas estadísticas nos señalan que el acompañamiento pedagógico se correlaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba. Esto se desprende del análisis de los resultados de cada una de las dimensiones de las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente. Para esto se analizó cuidadosamente cada uno de los resultados.

Respecto a la hipótesis general

El acompañamiento pedagógico se relaciona directa y significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba. El resultado encontrado demuestra que efectivamente existe una correlación directa y significativa, porque el valor de chi cuadrado experimental determinado es de 24.210, el mismo que es mayor que el chi cuadrado crítico o teórico, = 3.84. De igual manera se observa que el p-valor o sig. asintótica calculado es igual a 0.000, valor mucho menor que el del nivel de significancia $\alpha = 0.05$, demostrando la existencia de la correlación entre las variables de estudio. Respecto a la prueba de Tau b de Kendall, se encontró como resultado estadístico 0.857, esto indica que existe un nivel de asociación muy bueno entre ambas variables de estudio. Estos resultados se corroboran con las conclusiones a las que arribó Callomamani (2013), quien encontró que la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.863 entre los factores de estudio. De igual manera Pacheco (2016) también arribó a la conclusión de que existe una relación de niveles altos entre las variables de acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes. Por último, Bromley (2017), llegó a confirmar a la hipótesis general de su trabajo de investigación, según la cual el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la reflexión crítica docente en su institución educativa, esta relación existente es fuerte con un coeficiente de correlación $Rho=0,754$, mientras el valor sig. obtenido es igual a 0,000. De esta forma se logró cumplir el objetivo general de su investigación.

Por lo tanto, un mayor y adecuado acompañamiento pedagógico se asocia a la forma cómo el docente mejora progresivamente su desempeño laboral, cumpliendo sus funciones y responsabilidades adecuadamente, coadyuvando hacia la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. En definitiva, el acompañamiento pedagógico facilita ser más efectivo en los procesos pedagógicos y didácticos de la práctica docente, genera mejores expectativas y mejor percepción en los acompañados.

Respecto a la hipótesis específica 1

Sobre la hipótesis específica 1, que postula que el nivel de acompañamiento pedagógico es regular, en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba, descriptivamente se prueba que se aceptaría la hipótesis nula, ya que de acuerdo a la Tabla 11, el 51.5 % opina que existe un muy buen acompañamiento pedagógico en la institución en estudio. Estos resultados se corroboran con las conclusiones a las que arribó Callomamani (2013), quien encontró que la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente, porque la supervisión educativa que desarrollan los directivos es muy buena. De igual manera Pacheco (2016) también arribó a la conclusión de que los directores tienen un 67 % de nivel alto en el acompañamiento pedagógico, porque logran los dominios, competencias y desempeños en el marco de buen desempeño del directivo que hacen referencia a los desempeños indispensables para llevar a cabo el proceso de reforma de la escuela. Por último, Bromley (2017), llegó a confirmar la primera hipótesis específica donde el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la reflexión personal de los docentes con un valor $\text{sig.}=0,002$, existiendo una correlación débil entre ambas con un coeficiente de correlación $\text{Rho}=0,397$; cumpliendo de esta manera el primer objetivo específico propuesto. Por lo tanto, un mayor y adecuado acompañamiento pedagógico genera mayores y mejores expectativas, y una mejor percepción de los docentes.

Respecto a la hipótesis específica 2

Sobre la hipótesis específica 2, que postula que el nivel de desempeño docente es regular en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba,

descriptivamente se prueba que se aceptaría la hipótesis nula, ya que de acuerdo a la Tabla 16, el 57.6 % opina que existe un muy buen desempeño docente en la institución en estudio. Estos resultados se corroboran con las conclusiones a las que arribó Callomamani (2013), quien encontró que el monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.810 entre los factores de estudio; esto significa que, gracias al monitoreo y acompañamiento efectivo, el desempeño laboral de los docentes tiende a convertirse en muy bueno. Asimismo Pacheco (2016) arribó a la conclusión de que los profesores tienen un 72 % de nivel alto en el desempeño laboral, porque logran los dominios, competencias y desempeños en el marco de buen desempeño del docente que hace referencia a que la dirección del proceso del aprendizaje es adecuado para los estudiantes. Finalmente, Bromley (2017), confirmó la segunda hipótesis específica donde el acompañamiento pedagógico se relaciona con la reflexión pedagógica de los docentes con un valor sig.=0,000, existiendo una correlación fuerte entre ambas con un coeficiente de correlación $Rho=0,717$; cumpliendo de esta manera el segundo objetivo específico propuesto. Esto quiere decir que, gracias al acompañamiento pedagógico, el desempeño laboral de los docentes tiende a ser progresivamente muy bueno. Por lo tanto, se puede afirmar que, gracias al acompañamiento pedagógico que se lleva a cabo en la Institución Educativa, el desempeño docente tiende a mejorar significativamente, y por añadidura también mejora los procesos de enseñanza aprendizaje y los resultados de los aprendizajes.

Respecto a la hipótesis específica 3

Sobre la hipótesis específica 3, que postula existe relación directa y significativa entre las cuatro dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico y las dimensiones de la variable desempeño docente; en todos los casos que son 16 validaciones, mediante la prueba del chi cuadrado de independencia se ha encontrado que existe correlación directa entre ambas las dimensiones de cada una de las variables de estudio involucradas.

Esta afirmación se puede comprobar dentro de la cuarta conclusión. Estos resultados se corroboran con las conclusiones a las que arribó recientemente

Bromley (2017), quien llegó a la conclusión de que el acompañamiento pedagógico mantiene una correlación más significativa y fuerte con la reflexión pedagógica en comparación a las otras dos dimensiones del desempeño docente, debido a que el acompañamiento responde específicamente a los resultados del monitoreo docente, el mismo que considera principalmente aspectos didácticos y pedagógicos, muchas veces dejando de lado los aspectos de desenvolvimiento personal, liderazgo, o relaciones interpersonales entre los docentes respecto a la comunidad educativa. Esto quiere decir que las dimensiones del acompañamiento pedagógico y la reflexión pedagógica, como parte del desempeño docente, mantienen una relación significativa. Por lo tanto, hay una concordancia entre los resultados arribados respecto a la hipótesis específica 3 con las conclusiones a que arribaron los estudios anteriores, no a la perfección, debido al manejo un poco distinto quizá en la estructura del diseño de investigación, concretamente en la matriz de operacionalización.

De esta forma, en el presente estudio, se confirma lo que otras investigaciones ya establecieron en sus resultados y conclusiones sobre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente, aunque no precisamente con estos mismos términos de las variables, sino con términos similares o equivalentes, que en el fondo se refieren a las mismas intenciones de estudio; así pues queda establecido, en términos deductivos, que entre ambas variables existe una fuerte correlación significativa con efectos positivos.

Finalmente, considero que esta investigación es un aporte muy valioso y significativo que permitirá coadyuvar a futuras investigaciones y nuevas estrategias metodológicas de abordar con inteligencia los desafíos de la investigación científica en el campo educativo, para el desarrollo exitoso del acompañamiento pedagógico y desempeño laboral de los docentes en las diferentes Instituciones Educativas, sean públicas o privadas, para que puedan mejorar progresivamente la calidad del servicio educativo que brindan a la colectividad social.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: En la prueba de validación de la hipótesis general, se demuestra estadísticamente que existe correlación entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba. El resultado encontrado se observa en la Tabla 22, en la que se evidencia que existe correlación directa y significativa, debido a que el valor de Chi cuadrado experimental determinado es de 24.210, el mismo que es mayor que el chi cuadrado crítico o teórico, = 3.84. Asimismo se observa que el p-valor o Sig. Asintótica calculado es igual a 0.000, valor mucho menor que el del nivel de significancia $\alpha = 0.05$, demostrando la existencia de correlación entre las variables de estudio. La prueba de Tau b de Kendall, mide el grado de asociación de las variables en estudio, y de su calculo Tabla 23, se desprende que existe un nivel de asociación muy bueno entre ambas variables de estudio, pues el valor del estadístico hallado es de 0.857.

SEGUNDA: Sobre la hipótesis específica 1, que postula que el nivel de acompañamiento pedagógico es regular, en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba, descriptivamente se prueba que se aceptaría la hipótesis nula, ya que de acuerdo a la Tabla 11, el 51.5 % opina que existe un muy buen acompañamiento pedagógico en la institución en estudio.

TERCERA: Sobre la hipótesis específica 2, que postula que el nivel de desempeño docente es regular en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba, descriptivamente se prueba que se aceptaría la hipótesis nula, ya que de acuerdo a la Tabla 16, el 57.6 % opina que existe un muy buen desempeño docente en la institución en estudio.

CUARTA: Sobre la hipótesis específica 3, que postula existe relación directa y significativa entre las cuatro dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico y las dimensiones de la variable desempeño docente; en todos los casos que son 16 validaciones, mediante la prueba del chi cuadrado de independencia se ha encontrado que existe correlación directa entre ambas las dimensiones de cada una de las variables de estudio involucradas. Esta afirmación se puede corroborar con los resultados obtenidos, que están procesados didácticamente en los respectivos cuadros.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A partir de los resultados y conclusiones del presente estudio se sugiere a los directivos de la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba, considerar dentro del Plan Anual de Trabajo (PAT), el desarrollo periódico de cursos y talleres de capacitación y de implementación, tanto para los coordinadores pedagógicos como para los docentes en pleno, para el fortalecimiento de capacidades profesionales, para que la correlación que existe entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente sea sostenible en el tiempo.

SEGUNDA: Se recomienda a los coordinadores pedagógicos de la Institución Educativa en referencia, que las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico que desarrollan sea con más entrega y ahínco, venciendo toda clase de obstáculos y limitaciones laborales, para que esa percepción de los acompañados de muy bueno al acompañamiento pedagógico sea sostenible.

TERCERA: Se recomienda a los coordinadores pedagógicos de la Institución Educativa en estudio, planificar, organizar y ejecutar microtalleres de capacitación e implementación docente en las reuniones de trabajo colegiado, así como en las GIAS, para que la autoevaluación de los docentes de desempeño docente muy bueno sea sostenible en la práctica docente, tanto en el trabajo académico mismo como en las acciones educativas dentro de la institución educativa en estudio.

CUARTA: Se recomienda a los directivos de la Institución Educativa, así como a los funcionarios de la Unidad de Gestión Educativa Local de Urubamba, planificar, organizar, ejecutar y evaluar, talleres de capacitación y de implementación docente, de acuerdo a las flaquezas, debilidades y necesidades identificadas en un trabajo de diagnóstico, tanto en los coordinadores pedagógicos como en la plana de docentes, para que cumplan sus funciones y responsabilidades con alto nivel de profesionalismo, así la correlación directa que existe entre las dimensiones de las variables de acompañamiento pedagógico y desempeño docente se consoliden y sean sostenibles en la tarea educativa, solo así se podrá orientarse con claridad hacia la búsqueda de la calidad educativa que se anhela.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anónimo (2005). *Protagonismo docente en el cambio educativo*. Revista PRELAC N° 1. Impreso en Chile por AMF imprenta. Santiago de Chile.
- Arias, L. (2018). *Guía para la implementación de las fases del acompañamiento pedagógico*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/346965873/Guia-Para-La-Implementación-de-Las-fases-Del-Acompañamiento-Pedagógico>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.). Bogotá D. C., Colombia. PEARSON.
- Bromley, Y. M. (2017). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las Instituciones Educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017*. Tesis de maestría. Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de Lima Perú.
- Callomamani, R. R., (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores – Lima*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima Perú.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. (2ª ed.). Lima, Perú: Edit. San Marcos.
- Fábregues, S., Meneses, J., Rodríguez-Gómez, D. & Paré, Marie-Hélène (2016). *Técnicas de investigación social y educativa*. (1ª ed.). Edit. UOC.
- García, D. (2012). *Acompañamiento a la práctica pedagógica*. Santo Domingo, República Dominicana. Serie: Acompañamiento Pedagógico N° 1. Editorial Centro Cultural Proveda.
- Gómez, S. (2012). *Metodología de la Investigación*. (1ª ed.). Estado de México: RED TERCER MILINEO S. C.

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Latorre, M. & Seco del Pozo, C. J. (2013). *Metodología. Estrategias y Técnicas Metodológicas*. (1ª ed.). Santiago de Surco – Lima: Universidad “Marcelino Champagnat”. Impreso por: visiónperú.
- Mairena, E. M. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- Marqués, P. (2011). *Los docentes: Funciones, roles, competencias necesarias, formación*. Recuperado de <http://www.peremarques.net/docentes.htm>
- Martínez, S. I. & Lavín, J. L. (2017). *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa - COMIE. Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación*. San Luis Potosí 2017.
- Mellado, M. E. (s.f.). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente*. Centro de Desarrollo de Liderazgo Educativo – CDLE. Recuperado de <http://cedle.cl/columna/acompanamiento-pedagogico-como-estrategia-de-desarrollo-profesional-docente/>
- Mesa Internacional del CNE (2010). *¿Qué es el acompañamiento pedagógico?* Revista HOJA INFORMATIVA N° 2, p. 1
- Mesa Internacional del CNE (s.f.). *¿Cómo se desarrolla el proceso de Acompañamiento Pedagógico?* Revista HOJA INFORMATIVA N° 3, p. 1
- Minez, Z. A. (s.f.). *Acompañamiento pedagógico una alternativa para mejorar el desempeño docente*. SAWI – Revista de publicaciones pedagógicas. Vol. 1, Núm. 01 (2013). p. 2
- Ministerio de Educación (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. (1ª ed.). Industria Gráfica MACOLE S. R. L. Lima Perú.

- Ministerio de Educación (2014). *RM N° 451-2014-MINEDU. Lima, 30 de setiembre de 2014. Crean el modelo de servicio educativo “Jornada Escolar Completa para las instituciones educativas públicas del nivel de educación secundaria”.*
- Ministerio de Educación (2016). *RSG N° 008-2016 MINEDU. Lima, 12 de enero de 2016. Norma técnica que establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica.*
- Ministerio de Educación (2016). *RSG N° 041-2016-MINEDU. Lima, 3 de febrero de 2016. Norma técnica “Normas para la implementación del Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa para las Instituciones Educativas Públicas del nivel de educación secundaria”.*
- Ministerio de Educación (2017). *RSG N° 008-2017 MINEDU. Lima, 17 de enero de 2017. Modifican norma que establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica, aprobada por RSG N° 008-2016 MINEDU.*
- Ministerio de Educación (2017). *Rúbricas de Observación de Aula. (1ª. ed.). Lima: Editora y Comercializadora Cartolan E.I.R.L.*
- Ministerio de Educación (s.f.). *Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes. Lima, Perú.*
- Ministerio de Educación (s.f.). *Marco de Buen Desempeño Docente. Lima, Perú. Impreso por: Corporación Gráfica Navarrete.*
- Ministerio de Educación de Guatemala (2010). *El currículo organizado en competencias. Evaluación de los Aprendizajes. Guatemala: Primera impresión, junio de 2010.*
- Ortiz, R. del C. & Soza, M. G. (2014). *Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el Centro Escolar “Enmanuel Mongalo y Rubio” departamento de Managua distrito III, turno vespertino,*

en el II semestre del año 2014. Tesis de maestría. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.

Pacheco, A. G. (2016). *El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

Padilla, X. (2014). *Acompañamiento pedagógico como promotor de la mejora de las prácticas pedagógicas en el Colegio Técnico Profesional Aprender*. Tesis de maestría. Universidad Alberto Hurtado de Santiago de Chile.

Pérez, J. & Gardey A. (2015). *Definición de práctica docente*. Recuperado de <https://definicion.de/practica-docente/>

Pineda, E. B., de Alvarado, E. L. & de Canales, F. H. (1994). *Metodología de la Investigación*. (2ª ed.). Washington, D. C. 20037, E.U.A. Publicación de la ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD.

Riveros, E. (2011). *El acompañamiento y la educación popular*. Bogotá, Colombia: Editorial Kimpres Ltda.

Universidad Marista de Mérida – México (s.f.). *Proceso de Enseñanza Aprendizaje*. Recuperado de <http://www.marista.edu.mx/p/6/proceso-de-ensenanza-aprendizaje>

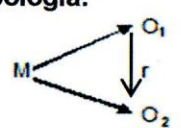
Weitzman, J. (2018). *Estrategias Metodológicas*. EDUCREA. Santiago de Chile. Recuperado de <https://educrea.cl/estrategias-metodologicas>

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACION

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿En qué medida el acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba?	Determinar en qué medida el acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba.	El acompañamiento pedagógico se relaciona directa y significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba.	Variable de estudio 1: Acompañamiento pedagógico Dimensiones: Social Psicopedagógica Política Educativa-cultural	Tipo: Descriptivo Correlacional Diseño de Investigación: No experimental de corte transversal o transeccional correlacional. Tipología:  M: Muestra O1: Medida de la variable 1 O2: Medida de la variable 2 R: Relación entre las variables Población: - 33 docentes Muestra: - 33 docentes acompañados Técnicas/ instrumentos Encuesta/ Cuestionarios para ambas variables. Técnicas para el análisis de datos Prueba estadística de τ de Kendall
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo es el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba? • ¿Cómo es el desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba? • ¿En qué medida las dimensiones del acompañamiento pedagógico se relacionan con las dimensiones del desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba? 	<ul style="list-style-type: none"> • Describir cómo es el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba. • Describir cómo es el desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba. • Determinar en qué medida las dimensiones del acompañamiento pedagógico se relacionan con las dimensiones del desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba. 	<ul style="list-style-type: none"> • El acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba es regular. • El desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba es regular. • Las dimensiones del acompañamiento pedagógico se relacionan directa y significativamente con las dimensiones del desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba. 	Variable de estudio 2: Desempeño docente Dimensiones: Dimensión reflexiva Dimensión relacional Dimensión colegiada Dimensión ética	

ANEXO 02

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DE ESTUDIO 1: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO</p> <p>El acompañamiento pedagógico es una estrategia formativa en la que se trabaja personalmente con el docente y equipo directivo en su propio ámbito de trabajo, en su práctica cotidiana y a partir de sus necesidades específicas. Es continuo, sostenido (en un período determinado), intencional, organizado y sistemático. Se da a través del diálogo, de la relación horizontal, de la interacción, la disposición personal y el compromiso. En el contexto de un sistema de formación continua, el acompañamiento se combina y se complementa con otras estrategias formativas.</p> <p>Riveros, E. (2011, p. 24)</p>	<p>ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO</p> <p>“El proceso de acompañamiento a la práctica educativa presenta cuatro dimensiones: social, psicopedagógica, política y educativa – cultural. Dimensiones que son interdependientes, lo que le da al acompañamiento una mirada holística y multidimensional”.</p> <p>Riveros, E. (2011, p. 25)</p>	<p>SOCIAL</p> <p>“La dimensión social, hace de este proceso una experiencia de intercambio y de producción participativa. En este momento, el acompañamiento se convierte en un proceso de asesoramiento especializado y en continua readecuación. Asimismo, la dimensión social hace que el acompañamiento parta de las problemáticas del centro educativo y de las necesidades de la comunidad y de los sujetos acompañados”.</p> <p>Riveros, E. (2011, p. 25)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Genera una experiencia de intercambio y de participación de los docentes. - Ofrece un asesoramiento técnico pedagógico. - Prioriza las problemáticas del centro educativo y las necesidades de los docentes acompañados.
		<p>PSICOPEDAGÓGICA</p> <p>“La dimensión psicopedagógica pone énfasis en la formación de actitudes y en el fortalecimiento de la motivación de los sujetos involucrados en el proceso de acompañamiento. Esta dimensión requiere del acompañante capacidad de acogida y valoración de la persona, formación actualizada y respecto a la diversidad”.</p> <p>Riveros, E. (2011, p. 25)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Prioriza la formación de actitudes y fortalecimiento de motivación de trabajo de los acompañados. - Brinda capacidad de acogida y valoración del docente, de parte del acompañante. - Brinda formación actualizada. - Respeta la diversidad de los acompañados.

		<p>POLÍTICA</p> <p>“La dimensión política del acompañamiento se expresa en el compromiso de los sujetos de este proceso con el cambio del contexto escolar y comunitario. Esta dimensión le aporta un sentido más inclusivo y solidario al proceso de acompañamiento. El mejoramiento de la acción educativa se convierte en el medio para hacer de los centros educativos, centros de calidad”.</p> <p>Riveros, E. (2011, pp. 25-26)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve el compromiso de los docentes por el cambio educativo. - Aporta un sentido inclusivo y solidario al proceso de acompañamiento. - Busca mejoramiento de la acción educativa. - Impulsa la calidad educativa en el centro educativo.
		<p>EDUCATIVA-CULTURAL</p> <p>“La dimensión educativa – cultural subraya un marco de valores que le dan al acompañamiento una función educativa y contextualizada. Promueve el conocimiento y la apropiación de los valores y principios de la cultura institucional”.</p> <p>Riveros, E. (2011, p. 26)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Resalta la función educativa en valores. - Desarrolla el acompañamiento dentro del marco de valores. - Promueve el conocimiento y apropiación de valores y principios institucionales.

ANEXO 03

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DE ESTUDIO 2: DESEMPEÑO DOCENTE

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>DESEMPEÑO DOCENTE</p> <p>Constituye un proceso de deliberación sobre las características de una enseñanza dirigida a que los estudiantes peruanos logren aprendizajes fundamentales durante el proceso de su educación básica, y aspira a movilizar al magisterio hacia el logro de un desarrollo profesional permanente que garantice estos aprendizajes. Se trata de un ejercicio muy significativo, por ser la enseñanza y el quehacer de los docentes un asunto público de gran importancia para el bien común.</p> <p>MINEDU (s. f., p. 7)</p>	<p>DESEMPEÑO DOCENTE</p> <p>“Su ejercicio exige una actuación reflexiva, esto es, una relación autónoma y crítica respecto del saber necesario para actuar, y una capacidad de decidir en cada contexto. Además, es una profesión que se realiza necesariamente a través y dentro de una dinámica relacional, con los estudiantes y con sus pares, un conjunto complejo de interacciones que median el aprendizaje y el funcionamiento de la organización escolar. En esta visión, el docente se ve a sí mismo como un agente de cambio, pues reconoce el poder de sus palabras y acciones para formar a los estudiantes. También exige una actuación colectiva con sus pares para el planeamiento, evaluación y reflexión pedagógica. Y es una función éticamente comprometida”.</p> <p>MINEDU (s. f., pp. 15-16)</p>	<p>DIMENSIÓN REFLEXIVA</p> <p>“El docente afirma su identidad profesional en el trabajo cotidiano. Reflexiona en y desde su práctica social. Delibera, toma decisiones, se apropia críticamente de diversos saberes y desarrolla diferentes habilidades para asegurar el aprendizaje de sus estudiantes. La autorreflexión y la continua revisión de sus prácticas de enseñanza constituyen el recurso básico de su labor”.</p> <p>MINEDU (s. f., p. 17)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexiona sobre su labor educativa. - Toma decisiones para actualizar sus conocimientos. - Desarrolla habilidades pedagógicas para optimizar los aprendizajes. - Hace autorreflexión sobre su práctica pedagógica. - Revisa continuamente sus prácticas de enseñanza.
		<p>DIMENSIÓN RELACIONAL</p> <p>“La docencia es esencialmente una relación entre personas que concurren a un proceso de aprendizaje, planificado, dirigido y evaluado por los profesionales de la enseñanza. En este proceso se construyen vínculos cognitivos, afectivos y sociales que hacen de la docencia una actividad profesional de carácter subjetivo, ético y cultural”.</p> <p>MINEDU (s. f., p. 18)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve buenas relaciones entre los estamentos de la institución educativa. - Muestra predisposición para trabajos en equipo. - Coadyuva hacia el fortalecimiento del buen clima institucional.

		<p>DIMENSIÓN COLEGIADA</p> <p>“El docente desarrolla esencialmente su labor dentro de una organización cuya finalidad es asegurar que sus principales beneficiarios —los estudiantes— aprendan y adquieran las competencias previstas. Su práctica profesional es social e institucional. Interactúa con sus pares —docentes y directivos— y se relaciona con ellos para coordinar, planificar, ejecutar y evaluar los procesos pedagógicos en la escuela. Esta situación, que se advierte en la vida institucional, posibilita el trabajo colectivo y la reflexión sistemática sobre las características y alcances de sus prácticas de enseñanza”.</p> <p>MINEDU (s. f., p. 18)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comparte la visión y misión de la institución educativa. - Se preocupa por la mejora de los aprendizajes. - Participa en las acciones de planificación, ejecución y evaluación de las acciones educativas. - Participa en trabajos en equipo. - Reflexiona sobre sus prácticas del proceso de enseñanza aprendizaje. - Participa en las reuniones de trabajo colegiado.
--	--	--	--

	<p>DIMENSIÓN ÉTICA</p> <p>“La dimensión ética se manifiesta principalmente en el compromiso y la responsabilidad moral con cada uno de los estudiantes, sus aprendizajes y su formación humana. En ese contexto, se expresa también en el reconocimiento y respeto de las diferencias y en la elección de los medios empleados. El docente atiende a diversos grupos de estudiantes y se hace responsable por cada uno de ellos, toma decisiones y selecciona estrategias que aplica con arreglo a la misión de la escuela y a los fines del sistema educativo nacional”.</p> <p>MINEDU (s. f., pp. 18-19)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve la práctica de valores en los estudiantes. - Reconoce y respeta las diferencias en los estudiantes y docentes. - Muestra preocupación por el bienestar de los estudiantes. - Toma decisiones y estrategias acorde a la misión educativa. - Respeta la dignidad y los derechos de los estudiantes. - Promueve conductas y actitudes éticas dentro de la institución educativa.
--	---	---

ANEXO 04

MATRIZ DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE 1: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE MASLACH MBI

DIMENSIONES	INDICADORES	PESO	N° DE ÍTEMS	ÍTEMS/REACTIVO	VALORACION DEL ÍTEM
Social	Genera una experiencia de intercambio y de participación de los docentes.	26 %	09	1. Concibes al acompañamiento pedagógico como una estrategia de formación continua del docente en servicio. 2. Se dan espacios entre el coordinador pedagógico y los docentes para las acciones de interaprendizaje. 3. Se lleva a cabo las reuniones de trabajo colegiado los días planificados.	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
	Ofrece un asesoramiento técnico pedagógico			4. El coordinador pedagógico ofrece a los docentes acciones de asistencia y asesoría pedagógica a fin de mejorar la práctica pedagógica. 5. El coordinador pedagógico ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional del docente. 6. El acompañamiento pedagógico brinda asistencia y asesoría para superar las flaquezas del docente.	
	Prioriza las problemáticas del centro educativo y las necesidades de los docentes acompañados.			7. Los coordinadores pedagógicos priorizan mejorar las flaquezas y debilidades detectadas en los docentes acompañados. 8. Las estrategias didácticas y pedagógicas sugeridas por el acompañante pedagógico facilitan el logro de los aprendizajes esperados. 9. Los coordinadores pedagógicos motivan a los docentes para que desarrollen nuevas habilidades de trabajo pedagógico.	
Psicopedagógica	Prioriza la formación de actitudes y fortalecimiento de motivación de trabajo de los acompañados.	37 %	13	10. Las acciones de acompañamiento pedagógico motivan la superación profesional del docente. 11. El coordinador pedagógico le motiva al docente a mejorar su práctica pedagógica diaria. 12. El monitoreo y acompañamiento pedagógico permiten reorientar el proceso de enseñanza aprendizaje a fin de mejorarlo. 13. El coordinador pedagógico ofrece retroalimentación en temas de desempeño docente para mejorar la práctica pedagógica. 14. Las acciones de acompañamiento pedagógico coadyuvan a mejorar y fortalecer la práctica pedagógica.	
	Brinda capacidad			15. El acompañamiento pedagógico se desarrolla en un clima motivador y de	

	de acogida y valoración del docente, de parte del acompañante.			confianza. 16. El coordinador pedagógico respeta las opiniones divergentes del docente acompañado.	
	Brinda formación actualizada			17. En las reuniones de trabajo colegiado se realizan acciones de implementación docente en temas pedagógicos. 18. En las reuniones de trabajo colegiado siempre se abordan temas estrictamente pedagógicos. 19. El coordinador pedagógico ofrece a los docentes acciones de soporte técnico pedagógico en temas pedagógicos. 20. Los directivos y coordinadores pedagógicos desarrollan microtalleres en base a las necesidades identificadas en las acciones de acompañamiento pedagógico.	
	Respeto la diversidad de los acompañados			21. El coordinador pedagógico respeta la diversidad de conocimientos y opiniones de los docentes sobre temas pedagógicos. 22. El coordinador pedagógico es tolerante frente a las observaciones y críticas de los docentes acompañados.	
Política	Promueve el compromiso de los docentes por el cambio educativo	28 %	10	23. El coordinador pedagógico promueve el cumplimiento de los compromisos asumidos en los momentos de diálogo reflexivo. 24. El monitoreo y acompañamiento pedagógico conlleva reorientar el proceso de enseñanza aprendizaje a fin de mejorarlo. 25. Es necesario e importante el acompañamiento pedagógico para los docentes de la Institución Educativa. 26. El acompañamiento pedagógico establece momentos de diálogo reflexivo con los docentes acompañados. 27. Después del acompañamiento pedagógico, los docentes cumplen los compromisos asumidos de superación.	
	Aporta un sentido inclusivo y solidario al proceso de acompañamiento			28. Durante el acompañamiento pedagógico, las relaciones interpersonales entre el coordinador pedagógico y el docente acompañado son horizontales. 29. El acompañamiento pedagógico motiva a que cada docente aprenda, crezca y se desarrolle profesionalmente.	
	Busca mejoramiento de la acción educativa			30. Las acciones de acompañamiento pedagógico contribuyen a mejorar el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. 31. Es importante el acompañamiento pedagógico para alcanzar la calidad de los aprendizajes.	

	Impulsa la calidad educativa en el centro educativo			32. Dentro del acompañamiento pedagógico, se brinda asistencia y asesoramiento técnico pedagógico en acciones de planificación curricular.	
Educativa-cultural	Resalta la función educativa en valores	9 %	03	33. El acompañamiento pedagógico fortalece la cultura de responsabilidad de los docentes.	
	Desarrolla el acompañamiento dentro del marco de valores			34. El acompañamiento pedagógico promueve, en los docentes, la práctica de valores de la institución educativa.	
	Promueve el conocimiento y apropiación de valores y principios institucionales.			35. El acompañamiento se lleva a cabo dentro de margen de respeto, tolerancia y flexibilidad.	
TOTAL		100%	35		

ANEXO 05

MATRIZ DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE MASLACH MBI

DIMENSIONES	INDICADORES	PESO	N° DE ÍTEMS	ÍTEMS/REACTIVO	VALORACION DEL ÍTEM			
Dimensión reflexiva	Reflexiona sobre su labor educativa.	25 %	10	1. ¿Hace una autoevaluación de su labor educativa en la Institución Educativa?	Nunca 1			
	Toma decisiones para actualizar sus conocimientos.			2. ¿Consideras necesaria e importante al acompañamiento pedagógico para la superación profesional del docente?	Casi nunca 2			
				Desarrolla habilidades pedagógicas para optimizar los aprendizajes.	3. ¿Se preocupa por su superación profesional?	A veces 3		
					Hace autorreflexión sobre su práctica pedagógica.	4. ¿Realiza acciones de autocapacitación para mejorar su desempeño docente?	Casi siempre 4	
						Revisa continuamente sus prácticas de enseñanza.	5. ¿Inserta en la planificación de sus Unidades de Aprendizaje y Sesiones de Aprendizaje la aplicación de las TIC?	Siempre 5
							6. ¿Aplica software educativo en su práctica pedagógica?	
Dimensión relacional	Promueve buenas relaciones entre los estamentos de la institución educativa.	25 %	10	7. ¿Utiliza el aula de innovación para desarrollar actividades de aprendizaje multimedia?				
				8. ¿Está predispuesto(a) e interesado(a) por el aprendizaje de nuevas estrategias metodológicas de trabajo pedagógico?				
				9. ¿Efectúa autorreflexión sobre su práctica pedagógica?				
				10. ¿Revisa constantemente sus estrategias de enseñanza?				
				11. ¿Promueve la práctica de normas de convivencia escolar?				
				12. ¿Promueve una comunicación empática y asertiva entre estudiantes y docentes?				
				13. ¿Mantiene buenas relaciones con los docentes de la Institución Educativa?				
				14. ¿Toma en cuenta las observaciones y sugerencias de los estudiantes, padres de familia, docentes y directivos?				

	Muestra predisposición para trabajos en equipo.			15. ¿Participa activamente en las reuniones de trabajo de la Institución Educativa?	
	Coadyuva hacia el fortalecimiento del buen clima institucional.			16. ¿Participa en las actividades programadas por la Institución Educativa?	
				17. ¿Muestra predisposición para emprender trabajos en equipo?	
				18. ¿Muestra liderazgo dentro de la Institución Educativa?	
				19. ¿Es tolerante frente a las críticas de los estudiantes, padres de familia, docentes y directivos?	
				20. ¿Coadyuva hacia el fortalecimiento del buen clima institucional?	
Dimensión colegiada	Comparte la visión y misión de la institución educativa.	25 %	10	21. ¿Está comprometido(a) con la visión y misión de la Institución Educativa?	
	Se preocupa por la mejora de los aprendizajes.			22. ¿Comparte con sus pares su preocupación por los niveles de logro de los aprendizajes de los estudiantes?	
	Participa en las acciones de planificación, ejecución y evaluación de las acciones educativas.			23. ¿Intercambia con sus compañeros de trabajo sus experiencias exitosas de práctica pedagógica?	
	Participa en trabajos en equipo.			24. ¿Asiste a los cursos de capacitación o implementación docente?	
	Reflexiona sobre sus prácticas del proceso de enseñanza aprendizaje.			25. ¿Participa en las reuniones de planificación, ejecución y evaluación de las actividades educativas del centro educativo?	
	Participa en las reuniones de trabajo colegiado.			26. ¿Participa en las comisiones de trabajo de la Institución Educativa?	
				27. ¿Hace una autoevaluación de su práctica pedagógica?	
				28. ¿Aplica estrategias metodológicas variadas en el proceso de enseñanza aprendizaje?	
				29. ¿Asiste a las reuniones de trabajo colegiado?	
				30. ¿Crees que es importante el desarrollo de las reuniones de trabajo colegiado?	

Dimensión ética	Promueve la práctica de valores en los estudiantes.	25 %	10	31. ¿Fomenta la práctica de valores en los estudiantes? 32. ¿Demuestra puntualidad al iniciar y culminar sus sesiones de clase?	
	Reconoce y respeta las diferencias en los estudiantes y docentes.			33. ¿Aplica empatía frente a los estudiantes y docentes?	
	Muestra preocupación por el bienestar de los estudiantes.			34. ¿Se preocupa por el rendimiento académico de los estudiantes? 35. ¿Percibe satisfacción en los estudiantes con su trabajo de enseñanza? 36. ¿Muestra predisposición y disponibilidad para ayudar a los estudiantes que tienen problemas de aprendizaje?	
	Toma decisiones y estrategias acorde a la misión educativa.			37. ¿Presenta oportunamente sus Unidades Didácticas y Sesiones de Aprendizaje? 38. ¿Prepara sus materiales educativos con la debida anticipación?	
	Respeto la dignidad y los derechos de los estudiantes.			39. ¿Promueve el cumplimiento de deberes y respeto de los derechos estudiantiles?	
	Promueve conductas y actitudes éticas dentro de la Institución Educativa			40. ¿Propicia el respeto y tolerancia frente a las diferencias dentro del aula?	
TOTAL		100%	40		

ANEXO 06

INSTRUMENTO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

ENCUESTA ESTRUCTURADA SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

INDICACIONES:

Estimado(a) docente, la presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene por objeto encontrar respuestas sobre la incidencia del acompañamiento pedagógico en sus labores diarias. Por favor, lea detenidamente los siguientes ítems y marque con un X con sinceridad la opción que usted crea conveniente.

Edad: Tiempo de servicios en la I. E.: Sexo/género: (M) (F)

Condición laboral: nombrado(a) () contratado(a) () Fecha:/...../.....

N°	ITEMS/ DIMENSIÓN	VALORACIÓN				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
1	Concibes al acompañamiento pedagógico como una estrategia de formación continua del docente en servicio.					
2	Se dan espacios entre el coordinador pedagógico y los docentes para las acciones de interaprendizaje.					
3	Se lleva a cabo las reuniones de trabajo colegiado los días planificados.					
4	El coordinador pedagógico ofrece a los docentes acciones de asistencia y asesoría pedagógica a fin de mejorar la práctica pedagógica.					
5	El coordinador pedagógico ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional del docente.					
6	El acompañamiento pedagógico brinda asistencia y asesoría para superar las flaquezas del docente.					
7	Los coordinadores pedagógicos priorizan mejorar las flaquezas y debilidades detectadas en los docentes acompañados.					
8	Las estrategias didácticas y pedagógicas sugeridas por el acompañante pedagógico facilitan el logro de los aprendizajes esperados.					
9	Los coordinadores pedagógicos motivan a los docentes para que desarrollen nuevas habilidades de trabajo pedagógico.					
	2.- PSICOPEDAGÓGICA	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
10	Las acciones de acompañamiento pedagógico motivan la superación profesional del docente.					
11	El coordinador pedagógico le motiva al docente a mejorar su práctica pedagógica diaria.					
12	El monitoreo y acompañamiento pedagógico permiten reorientar el proceso de enseñanza aprendizaje a fin de mejorarlo.					
13	El coordinador pedagógico ofrece retroalimentación en temas de desempeño docente para mejorar la práctica pedagógica.					

14	Las acciones de acompañamiento pedagógico coadyuvan a mejorar y fortalecer la práctica pedagógica.					
15	El acompañamiento pedagógico se desarrolla en un clima motivador y de confianza.					
16	El coordinador pedagógico respeta las opiniones divergentes del docente acompañado.					
17	En las reuniones de trabajo colegiado se realizan acciones de implementación docente en temas pedagógicos.					
18	En las reuniones de trabajo colegiado siempre se abordan temas estrictamente pedagógicos.					
19	El coordinador pedagógico ofrece a los docentes acciones de soporte técnico pedagógico en temas pedagógicos.					
20	Los directivos y coordinadores pedagógicos desarrollan microtalleres en base a las necesidades identificadas en las acciones de acompañamiento pedagógico.					
21	El coordinador pedagógico respeta la diversidad de conocimientos y opiniones de los docentes sobre temas pedagógicos.					
22	El coordinador pedagógico es tolerante frente a las observaciones y críticas de los docentes acompañados.					
3.- POLÍTICA		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
23	El coordinador pedagógico promueve el cumplimiento de los compromisos asumidos en los momentos de diálogo reflexivo.					
24	El monitoreo y acompañamiento pedagógico conlleva reorientar el proceso de enseñanza aprendizaje a fin de mejorarlo.					
25	Es necesario e importante el acompañamiento pedagógico para los docentes de la Institución Educativa.					
26	El acompañamiento pedagógico establece momentos de diálogo reflexivo con los docentes acompañados.					
27	Después del acompañamiento pedagógico, los docentes cumplen los compromisos asumidos de superación.					
28	Durante el acompañamiento pedagógico, las relaciones interpersonales entre el coordinador pedagógico y el docente acompañado son horizontales.					
29	El acompañamiento pedagógico motiva a que cada docente aprenda, crezca y se desarrolle profesionalmente.					
30	Las acciones de acompañamiento pedagógico contribuyen a mejorar el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.					
31	Es importante el acompañamiento pedagógico para alcanzar la calidad de los aprendizajes.					
32	Dentro del acompañamiento pedagógico, se brinda asistencia y asesoramiento técnico pedagógico en acciones de planificación curricular.					
4.- EDUCATIVA-CULTURAL		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
33	El acompañamiento pedagógico fortalece la cultura de responsabilidad de los docentes.					

34	El acompañamiento pedagógico promueve, en los docentes, la práctica de valores de la institución educativa.					
35	El acompañamiento se lleva a cabo dentro de margen de respeto, tolerancia y flexibilidad.					

¡Gracias por su colaboración!

ÍTEMS:

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35.

RESPUESTAS	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Siempre

ANEXO 07
INSTRUMENTO DE DESEMPEÑO DOCENTE
ENCUESTA ESTRUCTURADA SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

INDICACIONES:

Estimado(a) docente, este cuestionario que es parte de un proyecto de investigación tiene una serie de interrogantes que describen sobre el desempeño docente en esta Institución Educativa. Para ello, se le invita responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las preguntas según su opinión, de acuerdo cómo pienses o actúes, marcando con X una sola opción que crea conveniente.

Recuerda que sus respuestas serán absolutamente confidenciales y anónimas. De antemano se le agradece por su colaboración, sinceridad y tiempo para sus respuestas.

Edad: Tiempo de servicios en la I. E.: Sexo/género: (M) (F)

Condición laboral: nombrado(a) () contratado(a) () Fecha:/...../.....

N°	ITEMS/ DIMENSIÓN	VALORACIÓN				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	1.- DIMENSIÓN REFLEXIVA					
1	¿Hace una autoevaluación de su labor educativa en la Institución Educativa?					
2	¿Consideras necesaria e importante al acompañamiento pedagógico para la superación profesional del docente?					
3	¿Se preocupa por su superación profesional?					
4	¿Realiza acciones de autocapacitación para mejorar su desempeño docente?					
5	¿Inserta en la planificación de sus Unidades de Aprendizaje y Sesiones de Aprendizaje la aplicación de las TIC?					
6	¿Aplica software educativo en su práctica pedagógica?					
7	¿Utiliza el aula de innovación para desarrollar actividades de aprendizaje multimedia?					
8	¿Está predispuesto(a) e interesado(a) por el aprendizaje de nuevas estrategias metodológicas de trabajo pedagógico?					
9	¿Efectúa autorreflexión sobre su práctica pedagógica?					
10	¿Revisa constantemente sus estrategias de enseñanza?					
	2.- DIMENSIÓN RELACIONAL	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
11	¿Promueve la práctica de normas de convivencia escolar?					
12	¿Promueve una comunicación empática y asertiva entre estudiantes y docentes?					
13	¿Mantiene buenas relaciones con los docentes de la Institución Educativa?					
14	¿Toma en cuenta las observaciones y sugerencias de los estudiantes, padres de familia, docentes y directivos?					
15	¿Participa activamente en las reuniones de trabajo de la Institución Educativa?					
16	¿Participa en las actividades programadas por la Institución Educativa?					

17	¿Muestra predisposición para emprender trabajos en equipo?					
18	¿Muestra liderazgo dentro de la Institución Educativa?					
19	¿Es tolerante frente a las críticas de los estudiantes, padres de familia, docentes y directivos?					
20	¿Coadyuva hacia el fortalecimiento del buen clima institucional?					
3.- DIMENSIÓN COLEGIADA		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
21	¿Está comprometido(a) con la visión y misión de la Institución Educativa?					
22	¿Comparte con sus pares su preocupación por los niveles de logro de los aprendizajes de los estudiantes?					
23	¿Intercambia con sus compañeros de trabajo sus experiencias exitosas de práctica pedagógica?					
24	¿Asiste a los cursos de capacitación o implementación docente?					
25	¿Participa en las reuniones de planificación, ejecución y evaluación de las actividades educativas del centro educativo?					
26	¿Participa en las comisiones de trabajo de la Institución Educativa?					
27	¿Hace una autoevaluación de su práctica pedagógica?					
28	¿Aplica estrategias metodológicas variadas en el proceso de enseñanza aprendizaje?					
29	¿Asiste a las reuniones de trabajo colegiado?					
30	¿Crees que es importante el desarrollo de las reuniones de trabajo colegiado?					
4.- DIMENSIÓN ÉTICA		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
31	¿Fomenta la práctica de valores en los estudiantes?					
32	¿Demuestra puntualidad al iniciar y culminar sus sesiones de clase?					
33	¿Aplica empatía frente a los estudiantes y docentes?					
34	¿Se preocupa por el rendimiento académico de los estudiantes?					
35	¿Percibe satisfacción en los estudiantes con su trabajo de enseñanza?					
36	¿Muestra predisposición y disponibilidad para ayudar a los estudiantes que tienen problemas de aprendizaje?					
37	¿Presenta oportunamente sus Unidades Didácticas y Sesiones de Aprendizaje?					
38	¿Prepara sus materiales educativos con la debida anticipación?					
39	¿Promueve el cumplimiento de deberes y respeto de los derechos estudiantiles?					
40	¿Propicia el respeto y tolerancia frente a las diferencias dentro del aula?					

¡Gracias por su colaboración!

ÍTEMS:
1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,
37,38,39,40.

RESPUESTAS	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Siempre

ANEXO 08

CONSTANCIA DE ACREDITACIÓN DE LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA URUBAMBA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA
TÉCNICO AGROPECUARIO-URUBAMBA



"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA TÉCNICO AGROPECUARIO DE URUBAMBA, CON CÓDIGO MODULAR N°0236927 - QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR.-

Que, el Licenciado Eusebio PFOCCOALATA ZUNIGA, Coordinador Pedagógico del Área de Ciencias Sociales de la Institución, ha ejecutado y concluido con el **Proyecto de Investigación sobre "Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente"** con todos los docentes de la Institución de las diferentes Áreas y especialidades, previa Autorización de mi representada mediante D.D.N° 02-2018, de fecha 30 de mayo del año en curso.

Se expide la presente constancia a petición escrita del Licenciado, para fines de adjuntar a la Tesis de Grado.

Urubamba, 23 de julio del 2018

 I.E.S. TÉCNICO AGROPECUARIO
URUBAMBA
Prof. D. Carol Duenhas Quiroga
DIRECTORA

ANEXO 09
VALIDACIÓN DE LOS EXPERTOS

ANEXO 10

Data del instrumento Acompañamiento Pedagógico (Descriptivo)

	SOCIAL									PSICOPEDAGÓGICA												POLÍTICA												EDUC-CULT		
	It1	It2	It3	It4	It5	It6	It7	It8	It9	It10	It11	It12	It13	It14	It15	It16	It17	It18	It19	It20	It21	It22	It23	It24	It25	It26	It27	It28	It29	It30	It31	It32	It33	It34	It35	
Suj1	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	
Suj2	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	3	1	4	5	5	4	5	5	5	
Suj3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	3	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	
Suj4	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Suj5	4	5	5	4	4	4	1	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	2	4	4	2	5	5	4	4	5	5	4	4	2	4	3	5	5	1	
Suj6	4	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	
Suj7	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	4	
Suj8	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	
Suj9	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Suj10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	4	3	4	3	3	3	3	3	
Suj11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	
Suj12	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	
Suj13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Suj14	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	
Suj15	3	5	5	3	3	5	1	3	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	2	5	4	4	4	3	5	5	5	4	3	4	3	3	3	5	
Suj16	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	
Suj17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	
Suj18	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	1	5	5	5	5	1	1	5	5	5	4	5	5	5	5	1	5	2	1	5	5	5	5	
Suj19	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	
Suj20	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	
Suj21	1	3	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3	3	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	3	5	4	4	3	5	4	5	5	4	4	5	
Suj22	4	4	1	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	4	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Suj23	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	
Suj24	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	1	4	4	3	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	
Suj25	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	
Suj26	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	3	2	3	3	2	1	2	4	3	3	3	3	4	3	4	2	2	2	
Suj27	5	5	1	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	1	1	4	1	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	3	4	4	5	
Suj28	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Suj29	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	
Suj30	4	4	1	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	
Suj31	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	2	2	4	2	4	3	2	3	2	2	3	4	4	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	
Suj32	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	
Suj33	4	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	

ANEXO 11

Data del instrumento Desempeño Docente (Descriptivo)

	DIMENSIÓN REFLEXIVA										DIMENSIÓN RELACIONAL										DIMENSIÓN COLEGIADA										DIMENSIÓN ÉTICA										
	It1	It2	It3	It4	It5	It6	It7	It8	It9	It10	It11	It12	It13	It14	It15	It16	It17	It18	It19	It20	It21	It22	It23	It24	It25	It26	It27	It28	It29	It30	It31	It32	It33	It34	It35	It36	It37	It38	It39	It40	
S1	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	
S2	4	5	5	5	4	3	3	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	
S3	4	5	4	3	3	2	2	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4
S4	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	4	4	2	2	2	2	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	4	4	2	
S5	5	4	5	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	
S6	5	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
S7	4	2	3	3	4	4	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	3	3	
S8	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5		
S9	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5		
S10	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	4	2	3	4	1	3	3	4	2	1	2	3	2	3	3	3	4	4	2	4	3	4	2	4	3	4	4	
S11	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
S12	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
S13	5	5	5	5	4	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
S14	3	2	3	2	3	5	4	3	2	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3	4	3	2	3	2	2	3	3	2	4	3	4	4	4	
S15	5	3	5	4	2	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
S16	4	1	4	3	3	3	1	5	3	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	5	4	3	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	
S17	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
S18	5	5	1	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
S19	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
S20	3	4	2	3	2	3	2	3	5	4	3	2	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	2	4	4	
S21	3	5	5	3	4	3	3	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	3	3	4	3	5	4	4	3	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4	
S22	5	4	5	5	3	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
S23	4	4	2	3	2	3	2	3	5	4	3	2	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3	4	3	2	3	2	2	3	4	3	3	4	
S24	5	4	5	4	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	
S25	4	4	4	3	3	4	1	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	2	2	1	1	3	3	3	3	4	1	3	3	4	4	4	3	3	3	2	
S26	4	4	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	3	2	2	1	3	3	1	2	3	1	2	2	3	4	3	3	4	4	
S27	4	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	5	4	4	3	5	5	5	4	4	1	1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
S28	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	
S29	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
S30	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	1	1	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	
S31	3	3	4	1	3	2	2	1	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	2	1	1	3	3	3	3	4	1	3	3	4	4	4	3	4	3	2	4	4	2	
S32	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
S33	4	3	1	2	3	2	3	5	4	3	2	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3	4	3	2	4	1	4	1	3	2	3	2	2	

ANEXO 12

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Dra. USCAMAYTA GUZMÁN BELÉN, docente del Área de Investigación de la Escuela de Posgrado – Trujillo; y revisor del trabajo académico titulado: “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba”, del estudiante PFOCCOALATA ZUNIGA, EUSEBIO, he constatado por medio del uso de la herramienta turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 23% verificable en el **Reporte de Originalidad** del programa turinitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 08 de agosto 2018

DRA. USCAMAYTA GUZMÁN BELÉN
DNI: 23996494

ANEXO 13



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Yo, EUSEBIO PFOCCOALATA ZUNIGA, identificado con DNI N° 23885195, egresado del Programa Académico de MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

La Universidad en donde realicé dicha investigación solamente me ha dado la autorización para realizar la investigación, pero no para publicar los resultados a través de ningún medio.

FIRMA

DNI: 23885195



Trujillo, 31 de Julio del 2018